

ВИНОГРАДОВ Егор Сергеевич*Санкт-Петербургский государственный экономический университет (Санкт-Петербург, РФ); аспирант; yagrswip@mail.ru*

Негативные аспекты развития природоориентированного туризма

В статье рассматривается природоориентированный туризм в контексте его воздействия на различные факторы. В первой части работы дана характеристика отличий между природоориентированным и экологическим туризмом, определено понятие «экологический туризм». Сделан вывод о том, что в отличие от экологического туризма, основывающегося на разработанных экспертами принципах устойчивого развития, природоориентированный туризм сам по себе не предполагает бережного отношения к природе и каких бы то ни было благ для населения и является не концепцией, а обобщающим понятием.

Во второй части работы проанализированы основные негативные воздействия от развития различных видов природоориентированного туризма как на окружающую среду, так и на социально-экономические показатели регионов.

С точки зрения воздействия туризма на окружающую среду приводится конкретный перечень воздействий на почву, водные объекты, диких животных, растения, а также рассматриваются изменения в эстетических условиях ландшафта и санитарных условиях. Как и любой другой вид антропогенного воздействия, природоориентированный туризм способен оказать значительное негативное воздействие на окружающую среду, привести к изменениям в геологических формациях, составе почв и произрастающих на территориях показа растений, а также может стать причиной сокращения популяции животных, насекомых.

На основе проведённых исследований в качестве вывода предложены конкретные рекомендации, выполнение которых будет способствовать снижению рассмотренных в работе негативных последствий от природоориентированного туризма.

Ключевые слова:
экотуризм,
природоориентированный туризм,
антропогенное воздействие

Вводная часть. Развитие экологического туризма несёт в себе большое количество положительных аспектов как для местных жителей, так и для наполняемости региональных бюджетов. Однако, для того, чтобы его разви-

тие было направлено не только в сторону улучшения социальных и экономических показателей, необходимо учесть и экологические риски при реализации подобных проектов, поскольку между экологическим и при-

родоориентированным туризмом существует не всегда ощутимая для региональных и муниципальных властей, а также инвесторов грань. В этой связи автором рассмотрены различия между экологическим и природоориентированным туризмом, а также выявлены негативные факторы развития природоориентированных видов туризма, которые следует учитывать при реализации соответствующих проектов, что будет способствовать сохранению и охране окружающей среды.

Автор согласен с тезисом Д.А. Рубана и Н.Н. Яшаловой [21, 22] о том, что нарастание экологической напряжённости, и дальнейшее осознание опасности последующего развития фронтальной экономики приводят к тому, что многие страны стараются учитывать природные факторы путём акцентирования большего внимания на концепции охраны окружающей среды. Доцент Е.В. Печерица в своих работах [17-20] пишет о том, что для повышения эффективности природоохранных мер необходимо формирование превентивного подхода к загрязнению окружающей среды. Разделяя данный тезис, следует отметить что решение вопросов повышения производительности ресурсов, в том числе и природных, их более полной отдачи, охрана окружающей среды, проявляющаяся в экологической составляющей социальной ответственности бизнеса, и конкурентоспособность неразделимы.

Экологический и природоориентированный туризм

Природоориентированный туризм подразумевает под собой все разновидности туризма, которые напрямую зависят от использования любых природных ресурсов в их естественном, т.е. неизменённом человеком состоянии, включая такие объекты показа, как ландшафты, водные объекты, рельеф, флору и фауну [10].

Экологический туризм – это разновидность природоориентированного вида туризма, который представляет собой путешествие в дестинации с относительно нетронутой воздействием человека природной средой, для

получения представлений о природных и культурно-этнографических особенностях местности, без нарушения целостности экологической системы со стороны туриста, осуществляемый в полном соответствии с разработанными принципами экологической устойчивости, при условии того, что охрана природных ресурсов становится выгодной для местного населения [7].

Таким образом, природоориентированный туризм, в отличие от экологического, является собой не концепцию, а конкретные виды туризма, напрямую связанные с использованием природных ресурсов, воздействие на которые может быть разнообразным. В свою очередь, экологический туризм является одной из разновидностей природоориентированного туризма, и может включать в себя различные виды такого туризма (сельский, приключенческий, спортивный и т.д.), при условии соблюдения принципов экологической устойчивости.

Положительные аспекты от развития экологического туризма как правило рассматриваются с точки зрения воздействия на социально-экономические показатели региона. Так, в социальном плане развитие экологического туризма может быть весьма значимым в сельских регионах России. Это проявляется в возвращении из города сельских жителей, которые выросли в деревнях и покинули свою «малую родину» в связи с безработицей и как следствие это приводит к росту сельского населения, развитию исконных народных промыслов, созданию соответствующего рынка сбыта сельской продукции (например, сувениров), повышение престижности региона за счёт развития инфраструктуры туризма и др. [8].

Если рассматривать вопрос с точки зрения воздействия развития экотуризма на экономические показатели, эксперты отмечают повышение так называемой экономической устойчивости территорий, участвующих в развитии туризма на сельских местностях, что происходит за счёт повышения жизненного

уровня сельчан, привлечения в сферу сервиса местных жителей, создания новых рабочих мест, что в свою очередь ведёт к снижению уровню социальной напряжённости [11]. Следует отметить, что меры по развитию природоориентированного туризма, ведут к появлению новых рабочих мест не только в регионе-дестинации, но и в турфирмах, сотрудники, которые и будут осуществлять данную деятельность. Более того, в экономике при развитии экотуризма наблюдается расширение сектора услуг, повышение степени диверсификации экономики, а также увеличение притока иностранной валюты в страну и инвестиций [8].

Не смотря на вышеперечисленные положительные аспекты, развитие природоориентированного туризма способно оказать значительное негативное воздействие, причём и на социально-экономические показатели в регионе, и на экологические, поскольку такие показатели как рост количества туристов, не самое рациональное использование природ-

ных ресурсов, а также строительство объектов инфраструктуры и иные виды деятельности, которые связаны с туризмом, могут оказывать негативное влияние на природную среду [8].

Негативное воздействие природоориентированного туризма на окружающую среду

Одним из первых исследований, посвящённых вопросу негативного влияния на окружающую среду от развития туризма, провёл мексиканский учёный Гектор Цебалос-Ласкурэин, которого считают одним из основателей (архитектором) понятия и принципов экологического туризма.

Такие воздействия, по мнению эксперта, условно разделяются на две группы: прямые и косвенные. Если прямое воздействие вызвано непосредственной деятельностью туристов и вообще самим фактом их присутствия на рассматриваемой территории, то косвенное связано с инфраструктурой и транспортными средствами, которые используются в туризме [4].

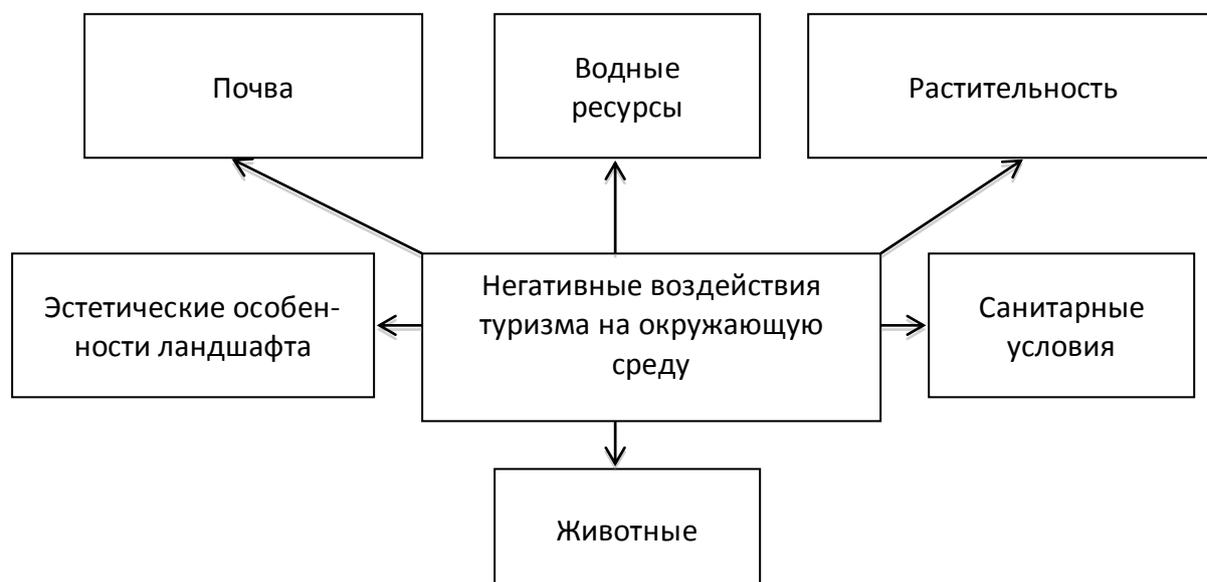


Рис. 1 – Основные негативные воздействия туризма на окружающую среду

Однако, как показывают исследования В.И. Преловского [12], природоориентированная рекреационно-туристская деятельность в отечественной практике была реализована значительно раньше в рамках такого научного направления как рекреационная география, вопросами разработки которого занимался

коллективу Института географии АН СССР [6]. При изучении данного направления, с разных сторон рассматривались вопросы предельных нагрузок туристов на окружающую среду и в частности на ландшафты, а именно: ответные реакции природной среды на воздействия от туризма, в частности скорость и масштаб та-

кой реакции, линии взаимодействий между туристом и компонентами природной среды, а также определялись количественные параметры устойчивости природной среды к рекреационным (т.е. туристским) нагрузкам [13].

Таким образом, исследования воздействия природного туризма на различные факторы окружающей среды проводились как в отечественной литературе, так в трудах иностранных экспертов.

Воздействие на почвы от развития туризма можно подразделить на различные составляющие. При проведении строительных работ на объектах инфраструктуры туризма, например, объектах размещения туристов, происходит перемещение и удаление грунта, образованного в результате проведения землеройных работ. Из-за частых пеших переходов на некоторых местностях могут появиться оползни и обвалы. Перемещения туристских групп по склонам, в свою очередь, может явиться препятствием для так называемой растительной сукцессии (саморазвитие травянистых покрытий почв) и в некоторых случаях могут стать причинами сползания почв со склонов.

При разбивке палаточных лагерей происходит измельчение верхних слоёв почвы, что особенно часто встречается на лесных тропах, вблизи дорог и около специальных площадок. Длительное разрушение верхних слоёв почвы крайне вредно для экологической системы, поскольку нарушает естественный круговорот питательных веществ в почвах и ведёт к сокращению популяции ответственных за этот круговорот микроорганизмов.

Из-за «вытаптывания» туристами происходит уплотнение почвы, что особенно заметно по берегам озёр и на лесных тропах. Эффект усиливается из-за воздействий транспортными средствами, например, при стоянке машин около палаточных лагерей. При продолжительном «вытаптывании» речь идёт уже о снижении способности почвы к естественному восстановлению. Также «вытаптывание» приводит к затруднению естественного стока, что

значительно усиливает эрозию почв. Как следствие – гибель растений, а также смена видового состава почвенных микроорганизмов. Утрамбовывание почв, например, в результате верховой езды, может вызвать также заболачивание, поскольку это затрудняет сток и ведёт к разрушению корней растений, произрастающих на этой территории. Для того, чтобы оценить масштаб экологического воздействия необходимо отметить, что в естественных условиях требуется порядка 12 тысяч лет на развитие почвы [10]. Ввиду данного факта, эрозия почвы может привести к долгосрочным негативным экологическим последствиям.

Иное немаловажное последствие от развития туризма связано с эвтрофикацией почвы (повышение её плодородия из-за увеличения концентрации органических веществ, например, пищевых отходов), поскольку продукты жизнедеятельности человека являются дополнительным источником органического загрязнения почв. Здесь речь идёт, скорее, о локальном загрязнении, например, вблизи палаточных лагерей.

Природоориентированный туризм способен оказать негативное воздействие на водные ресурсы. Последствиями от деятельности туристов на водные объекты могут явиться эрозия пляжей и береговых линий, а также химическое загрязнение воды. Именно поэтому на территориях, где наиболее часто останавливаются туристы, загрязнение воды может представлять угрозу для здоровья.

Проблемы химического и бактериального загрязнения, а также эвтрофикации водоёмов (например, цветение водорослей) особенно часто встречаются на тех территориях, где при строительстве коттеджей, гостиниц или кемпингов уделялось недостаточное внимание системе очистки и отвода стоков. Выбросы сточных вод в водные объекты зачастую стимулируют усиленное развитие сине-зелёных водорослей в такой степени, что это делает практически невозможным дальнейшее хозяйственное использование воды в ре-

креационных целях. Снижается уровень растворенного в воде кислорода, что способствует гибели водной биоты и фауны.

В определённых случаях природоориентированный туризм оказывает негативное влияние на диких животных. Например, желание увидеть редких птиц может приводить к «вторжению» множества туристов в места их обитания [3]. Если туристическая активность совпадает с уязвимыми периодами жизненного цикла животных, например, гнездованием, это усиливает степень беспокойства животных.

Эксперты также выделяют проблему снижения репродуктивной способности, а также нарушения их пищевого поведения как два основных негативных эффекта воздействия на дикую фауну в результате природоориентированного туризма [5].

При увеличении беспокойства из-за туристов некоторые виды животных и птиц корректируют своё обычное поведение, например, суточный характер своих перемещений, избегая районов туристической активности. Одним из основных факторов беспокойства для диких животных является шум, например, от моторных лодок и автотранспортных средств.

Из-за беспокойства со стороны туристских групп некоторые виды животных навсегда покидают свои прежние места обитания.

Однако некоторые виды животных выигрывают от развития туризма, например, крысы, которые потребляют органические отходы, оставляемые туристами. Так, например, в ряде национальных парков Африки гиены следуя за туристическими автобусами обнаруживали гепардов и воровали их добычу.

Проблема также наблюдается при искусственном подкармливании животных туристами, поскольку это может нарушить естественные стереотипы их пищевого поведения. После нескольких случаев на Галапагосских островах, после прекращения такого подкармливания, черепахи были уже не в состоя-

нии самостоятельно обнаруживать источники пропитания [1].

Помимо этого, искусственная подкормка туристами животных может привести к агрессии животных по отношению к самим посетителям, повреждению транспортных средств или мест лагерных стоянок, что, в некоторых случаях приводит к необходимости отстрела животных.

Природоориентированный туризм способен привести к увеличению уязвимости перед хищниками, а также нарушению взаимоотношения хищник-жертва. Так, некоторые виды птиц покидали свои гнезда при приближении туристов, оставляя их без защиты от хищных особей. В национальном парке Южная Луангва (Африка) турфирмы предлагали ночные выезды на машинах с использованием фонарей для наблюдения за охотой леопардов, что в итоге помогало хищникам обнаруживать жертву. В некоторых случаях постоянное присутствие людей вблизи от диких животных приводит к тому, что последние становятся лёгкой добычей для охотников, поскольку те привыкают и перестают пугаться людей.

Туристы также способствуют переносу болезней, в том числе общих для человека и животных. Распространение некоторых болезней происходит как при непосредственном контакте, так и через взаимодействие с некоторыми продуктами питания, потребляемыми или приносимыми туристами. Распространение болезней являет собой серьёзную проблему, например, для горных горилл, которые весьма чувствительны к бактериям и человеческим вирусам, которые могут способствовать уничтожению целой популяции этих животных, и так находящихся под угрозой исчезновения. В результате туризма были выявлены случаи распространения новых видов заболеваний в Антарктике.

Движение транспортных средств на территории заповедников может приводить к гибели животных.

Помимо прямого воздействия от природоориентированных видов туризма на многие виды животных оказывается негативное косвенное воздействие. Из-за уплотнения снега, в месте пролегания горнолыжных трасс, норные животные испытывают сложности при передвижении. По наблюдениям специалистов, в некоторых почвенных покровах на лыжных склонах происходит сильное снижение биомассы мезофауны. Так, при уничтожении некоторых разновидностей растений из-за «вытаптывания» туристами и иных факторов гибнут популяции связанных с ними насекомых.

Природоориентированный туризм может оказывать негативное воздействие на изменение санитарных условий. Это вызвано размещением отходов, оставляемых туристами, что влияет на санитарное состояние почв и водоёмов, загрязняет грунтовые воды, приводит к возникновению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух и может затрагивать местное население [2].

Все вышеперечисленные воздействия, могут оказывать косвенное негативное воздействие на обитающих на рассматриваемых территориях диких животных.

Стоит рассмотреть и негативное воздействие, которое туризм может оказать сам на себя, поскольку одним из негативных результатов неконтролируемой туристской деятельности на природных территориях может стать снижение эстетических свойств местных ландшафтов. Это с одной стороны ухудшает впечатления туристов, а с другой - не способствует привлечению новых групп туристов. Основным деградирующим фактором выступает замусоривание территорий, например, вдоль туристских троп и маршрутов, а также в местах показа природных достопримечательностей. Наглядным примером выступает ситуация на горных тропах, где путешественники выбрасывают значительное количество мусора, например, маршрут на территории Кхумбу в Непале.

Высокая концентрация природоориентированных туристов сама по себе может

снижать эстетическую ценность таких территорий и ведёт к ослаблению желания посещать эти места в дальнейшем.

Негативные воздействия природоориентированного туризма на социально-экономические показатели

Природоориентированный и даже конкретно экологический туризм способны оказывать негативное воздействие на показатели экономической и социальной эффективности в отдельных регионах, которые следует учитывать.

Активный рост туризма ведёт к тому, что вместо диверсификации экономики, происходит полное или частичное замещение сектора сельского хозяйства. Это связано с тем, что развитие туризма в сельской местности ведёт к перепрофилированию населения и уходу из привычных отраслей в туризм. Большая зарплата в индустрии туризма привлекает местное население, что негативно сказывается на сельском хозяйстве из-за происходящего оттока рабочей силы. Это ведёт, в свою очередь, к снижению объёмов сельскохозяйственной продукции, при том, что на территории наблюдается рост объёмов потребления благодаря приезжающим природоориентированным туристам. В связи с вышеизложенным крайне нежелательно, чтобы туризм становился полностью замещающей отраслью, поскольку туризм как правило представляет собой сезонное явление. В некоторых случаях сезонные колебания в объёмах спроса могут снижаться за счёт грамотно проводимой местными органами власти работы, но их нельзя избежать в полной мере. В связи с этим, в случае если туризм является основной отраслью в регионе, то так называемый «низкий» сезон способен принести значительные проблемы занятости для местного населения [14].

Более того, туризм способен стать причиной определённых социальных издержек для местного населения, а также причиной роста дополнительных расходов, как в целях поддержания в норме окружающей среды,

которые несёт принимающий регион и его жители. Активное развитие экологического туризма может приводить к росту инфляции в отдельно взятом регионе. Это связано с тем, что туристы оплачивают товары и услуги деньгами, которые были заработаны в другом регионе или даже стране, т.е. приносят деньги в экономику данной туристской дестинации. Это ведёт к увеличению доходов региона, и тем самым повышает инфляционное давление. Таким образом, повышается стоимость товаров первой необходимости, растут цены на еду, жильё, одежду, транспорт. В некоторых туристских регионах наблюдались стремительно возросшие цены на землю. Так, например, развитие туризма в Сочи способствовало росту цен на недвижимость и сложностям при покупке возросшего в цене жилья для местного населения.

Таким образом, недостатки от развития экотуризма в регионе проявляются в том, что возросшая туристская активность:

- оказывает влияние на рост цен местных товаров (в том числе продуктов первой необходимости) и услуг, повышение стоимости земельных и других ресурсы и недвижимость;
- вызывает социальные проблемы и неудобства для местных жителей;
- может наносить ущерб развитию других отраслей.

Например, увеличение площади облагороженных парков может привести к сокращению площадей пастбищ для скота и вести к спаду объёмов производства пищевых продуктов.

Кроме того, в случае несоблюдения основных принципов развития экотуризма в регионе, фактически туризм из экологического будет носить лишь природоориентированный характер. Таким образом, это может способствовать появлению следующих проблем, связанных с развитием туризма и рекреации:

1) социокультурного характера:

- большой антропогенной нагрузке на территории;

- недовольству местного населения, если оно не чувствует значительных социально-экономических выгод от развития экотуризма в том случае, если развитие такого природоориентированного туризма ведётся в чуждых для населения интересах;

- культурной деградации территории;
- значительной коммерциализации, сопровождающейся потерей местным населением и регионом своей самобытности, утратой обычаев и традиций, ремёсел, фольклора и других моделей поведения местного населения.

Рекомендации по снижению негативного воздействия от природоориентированного туризма

На основании вышеприведённых данных, свидетельствующих о наличии многочисленных факторов, оказывающих негативное воздействие при развитии природоориентированного туризма на окружающую среду и социально-экономические показатели, предлагаются следующие рекомендации по снижению такого негативного воздействия.

- Чтобы избежать эрозии и размыва почв, а также накопления мусора, должно быть снижено число эко-троп и маршрутов в пределах заповедников. Необходимо предупредить туристов о том, что им следует придерживаться в своих перемещениях троп и эко-маршрутов, минуя нетронутые антропогенным воздействием зоны. Пешеходное движение должно быть организовано таким образом, чтобы действия туристов не приводили к обнажению корней деревьев.

- Только в специально отведённых местах должно быть разрешено разжигание костров, а также установка палаточных лагерей.

- Вне специально отведённых дорог должно быть ограничено движение транспортных средств.

- В местах сохранения естественного растительного покрова необходимо запретить строительство туристических объектов. Отдавать предпочтение при выборе места строи-

тельства следует местам с уже нарушенной растительностью.

- Для минимизации количества мусора, оставляемого посетителями вовремя природоориентированных туров, необходима установка вдоль эко-маршрутов и стоянок контейнеров для сбора отходов. Контейнеры должны регулярно вывозиться соответствующими службами. В зарубежной практике внимание уделяется раздельному сбору отходов. При этом, органические отходы могут быть после переработки использованы в качестве удобрения.

- Администрация объектов показа должна поощрять сбор и повторное использование бутылок и прочей тары.

- Администрация объекта показа должна поощрять минимизацию потребляемой и соответственно сбрасываемой воды, например, использовать специальные насадки на душевые лейки и унитазы, способствующие снижению потребляемой воды. Также следует отказаться от использования моющих средств, которые оказывают негативное воздействие на окружающую среду, отдавая предпочтение биоразлагаемой продукции.

- Все вовлечённые в реализацию природоориентированного тура лица – администраторы, сотрудники турфирм, обслуживающий персонал, а также не в последнюю очередь и сами туристы, должны быть заинтересованы в изменении своих привычек в пользу более ответственного отношения к проблемам санитарии.

- Необходимо использовать такую продукцию, которая минимизирует накопление мусора и не отравляет окружающую среду.

- Использовать материалы повторно в самом месте показа или организовать систему сбора и обработки отходов за пределами территории показа.

- Максимально использовать материалы и изготовленные товары местного производства, что ведёт к вовлечению местного населения, снижает транспортировочные расходы и прочее.

- Необходимо проведение просветительских работ с населением и экотуристами в частности, направленных на объяснение основных негативных последствий от туризма на окружающую среду. Например, может быть организована раздача буклетов о том, как снизить воздействие на почвы при разбивке палаточного лагеря или о важности парковки машин в специально отведенных местах [15].

- Показ диких животных должен быть подчинён определённым правилам, исключая описанные в данной работе случаи негативного воздействия. Например, при использовании фонарей на маршрутах, где предусмотрены наблюдения за ночной охотой животных, использовать цвета определённого спектра, которые не будут способствовать изменению правил взаимодействия охотничьих жертв.

- Подкорм животных туристами должен учитывать случаи, при которых животные теряют способность к самостоятельной добыче пищи.

Заключение. Как показывают многочисленные исследования, природоориентированный и, в частности, экологический туризм несёт в себе различные положительные воздействия на социально-экономические показатели региона. Однако, развитие природоориентированного туризма, как и любое другое антропогенное воздействие, способно оказать значительное негативное влияние как на окружающую среду, так и на социальные и экономические показатели региона. Вышеприведённый анализ выявил и систематизировал основные проблемы, с которыми может столкнуться руководство ООПТ, а также иных природоориентированных объектов туристского интереса при реализации различных проектов по развитию туризма. Как видно из анализа, негативному воздействию могут подвергаться почвы, и растения, водные объекты и дикие животные. Все вышеперечисленные факторы должны быть учтены, в противном случае, природоориентированный туризм будет оказывать серьёзное негативное воздей-

стве, выводить земли из оборота, приводить снижению популяции животных и прочим негативным факторам, что, в свою очередь, будет оказывать обратный эффект на туристский интерес, а также на местное население.

Для снижения негативных факторов от природоориентированного туризма предложены рекомендации для администраций объектов показа, представителей туристской и

смежных отраслей, а также туристов.

Максимальное снижение негативных воздействий от природоориентированного туризма на окружающую среду достигается путём внедрения и использования принципов развития экологического туризма, которые находятся вне объекта данного исследования и могут быть рассмотрены в дальнейших исследованиях по заданной тематике.

Список источников:

1. **Boo E.** Ecotourism: Potential and Pitfalls. Washington, D.C.: World Wildlife Fund, 1990.
2. **Cole D.N., Landres P.B.** Indirect effects of recreation on Wildlife // In: Wildlife and recreation coexistence through management and research. Ed. by: R. L. Knight, K. J. Gutzwiller. Washington D.C.: Island Press, 1995. Pp. 183-202.
3. **Edington J.M., Edington M.A.** Ecology, recreation and tourism. Cambridge: Cambridge University Press, 1986.
4. **Ceballos-Lascurain H.** Tourism, ecotourism, and protected areas: the state of nature-based tourism around the world and guidelines for its development. Cambridge: IUCN, 1996. Pp. 55-83.
5. **Spenceley A.** Responsible tourism: critical issues for conservation and development. London: Earthscan, 2010. P. 160.
6. **Веденин Ю.А.** Динамика территориальных рекреационных систем. М.: Наука, 1982. 190 с.
7. **Виноградов Е.С.** Оценка возможности развития экологического туризма в СЗФО // Сборник материалов II межрегиональной научно-практической конференции «Сфера сервиса в социологическом измерении», 2014. С. 40.
8. **Виноградов Е.С.** Оценка социально-экономического потенциала развития экотуризма в регионе // Техничко-технологические проблемы сервиса. №3(33), 2015. С. 83-88.
9. **Адашова Т.А.** Особо охраняемые природные территории России как основа формирования туристского природного пространства // Современные проблемы сервиса и туризма. 2012. №1. С. 45-52.
10. **Курушина Е.В.** Экономическая интеграция с позиций методологии научного познания (вопросы классификации) // Фундаментальные исследования. 2013. №8-5. С. 1146-1150.
11. **Ледовских Е.Ю., Моралева Н.В., Дроздов А.В.** Экологический туризм на пути в Россию. Принципы, рекомендации, российский и зарубежный опыт. Тула: Гриф и Ко, 2002. С. 15.
12. **Моралева Н.В., Ледовских Е.Ю.** Экономическая эффективность и немонетарные преимущества // Экологический туризм как современная идеология путешествий в природу. 2002. URL: https://ecodelo.org/3294-16_ekoturizm_kak_mirovoe_yavlenie-ekologicheskii_turizm_kak_sovremennaya_ideologiya_puteshestvi (Дата обращения: 01.06.2017).
13. **Преловский В.И.** О содержании понятия «экологический туризм» // География и природные ресурсы. 2002. №2. С. 24-31.
14. **Преображенский В.С.** Создание зон рекреации // В кн.: Ресурсы биосферы на территории СССР: Научные основы их рационального использования и охраны / отв. ред. И.П. Герасимов; АН СССР. И-т географии. М.: Наука, 1971. С. 264-273.
15. **Угрюмова А.А., Передереев В.В.** Экономическая безопасности развития регионального туристского потенциала // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. №18(111), 2011. С. 55-60.

16. **Чижова В.П.** Регулирование допустимой нагрузки на тропу // Тропа в гармонии с природой: Сборник российского и зарубежного опыта по созданию экологических троп. М.: Р. Валент, 2007. С. 85-101.
17. **Печерица Е.В., Шевченко М.И.** Направления развития агротуризма (на примере Центрального федерального округа) // Региональная экономика: теория и практика. 2012. №43. С. 46-60.
18. **Печерица Е.В.** Основные направления развития туристского кластера в регионах Северо-Кавказского федерального округа // Региональная экономика: теория и практика. 2013. №11. С. 14-22.
19. **Caldito L.A., Dimanche F., Mazina A., Fedulin A. & et al.** Nature-based tourism in Russia. TEMPUS Project «NETOUR: Network for Excellence in Tourism through Organization and Universities in Russia» / Project Co-funded by the European Union. Cartagena: Universidad Politecnica de Cartagena, 2015. 76 p.
20. **Печерица Е.В.** Понятие «корпоративная социальная ответственность» и ее экологическая составляющая // Наука, образование, общество. 2015. №2(4). С. 11-25.
21. **Яшалова Н.Н., Рубан Д.А.** Перспективы развития экологического туризма в интересах «зеленой» экономики // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. 2013. №6. С. 98-106.
22. **Яшалова Н.Н., Рубан Д.А.** Особая значимость экологического фактора для устойчивого развития национальной экономики: концептуальный анализ // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. №14. С. 20-30.

Egor S. VINOGRADOV

*Saint-Petersburg State University of Economics
(St. Petersburg, Russia);
PhD student; e-mail: yagrswip@mail.ru*

THE NEGATIVE ASPECTS OF NATURE-ORIENTED TOURISM

The article examines the nature-oriented tourism in the context of its impact on a variety of factors. In the first part of article the author characterizes the differences between nature-oriented and eco-tourism, and defines the concept of "eco-tourism". The eco-tourism is based on the developed by experts principles of sustainable development. In contrast to it, the nature-oriented tourism in itself does not assume respect for nature and creating any public goods. It is an umbrella term, not a concept.

In the second part of the work the author analyzes the major adverse environmental and social and economic impacts of the development of various types of nature-oriented tourism.

In terms of the tourism impact on the environment the article presents a specific list of effects on soil, water bodies, wildlife, plants, and also discusses the changes in the landscape aesthetic qualities and sanitary conditions. Like any other kind of human impact, the nature-oriented tourism may have a significant adverse environment impact. It could lead to changes in geological formations, consisting of soil and growing plants on the territory, and could cause a reduction in the population of animals and insects.

On the basis of the research the author offers specific recommendations, which implementation will contribute to the reducing the negative consequences of nature-oriented tourism discussed in the article.

Keywords:

*ecotourism,
nature-oriented tourism,
anthropogenic impact*

References

1. **Boo, E.** (1990). *Ecotourism: Potential and Pitfalls*. Washington, D.C.: World Wildlife Fund, 1990.
2. **Cole, D. N., & Landres, P. B.** (1995). Indirect effects of recreation on Wildlife. In: *Wildlife and recreation coexistence through management and research*. Ed. by: Knight, R. L. & Gutzwiller, K. J. Washington D.C.: Island Press.
3. **Edington, J. M., & Edington, M. A.** (1986). *Ecology, recreation and tourism*. Cambridge: Cambridge University Press, 1986.
4. **Ceballos-Lascurain, H.** (1996). *Tourism, ecotourism, and protected areas: the state of nature-based tourism around the world and guidelines for its development*. Cambridge: IUCN.
5. **Spenceley, A.** (2010). *Responsible tourism: critical issues for conservation and development*. London: Earthscan, 2010.
6. **Vedenin, Yu. A.** (1982). *Dinamika territorial'nyh rekreacionnyh sistem [Dynamics of territorial recreational systems]*. Moscow: Nauka. (In Russ.).
7. **Vinogradov, E. S.** (2014). Ocenka vozmozhnosti razvitija ekologicheskogo turizma v SZFO [Assessing the possibility of ecological tourism development in the Northwestern Federal District]. *Sfera servisa v sociologicheskom izmerenii [Service sphere in the sociological dimension]*: Collection of materials of the II Interregional scientific and practical conference. St. Petersburg. (In Russ.).
8. **Vinogradov, E. S.** (2015). Ocenka social'no-ekonomicheskogo potenciala razvitija ekoturizma v regione [Assessment of social and economic potential of ecotourism development in the region]. *Technico-tehnologicheskie problemy servisa, 3(33)*, 83-88. (In Russ.).
9. **Adashova, T. A.** (2012). Osobo ohranjaemye prirodnye territorii Rossii kak osnova formirovaniya turistskogo prirodnogo prostranstva [Specially protected natural areas of Russia as the base for tourist natural space development]. *Sovremennye problemy servisa i turizma [Service and Tourism: Current Challenges]*, 1, 45-52. (In Russ.).
10. **Kurushina, E. V.** (2013). Ekonomicheskaja integracija s pozicij metodologii nauchnogo poznaniya (voprosy klassifikacii) [Economic integration in terms of the methodology of scientific knowledge (the classification)]. *Fundamental'nye issledovanija [The Fundamental Researches]*, 8-5, 1146-1150. (In Russ.).
11. **Ledovskih, E. Yu., Moraleva, N. V., & Drozdov, A. V.** (2002). *Ekologicheskij turizm na puti v Rossiju. Principy, rekomendacii, rossijskij i zarubezhnyj opyt [Ecological Tourism on the Way to Russia. Principles, Recommendations, Russian and Foreign Experience]*. Tula: Grif & K^o. (In Russ.).
12. **Moraleva, N. V., & Ledovskih, E. Yu.** (2002). Ekonomicheskaja effektivnost' i nemonetarnye preimushhestva [Economic efficiency and non-monetary advantages]. In: *Ekologicheskij turizm kak sovremennaja ideologija puteshestvij v prirodu [Ecological tourism as a modern ideology of traveling to nature]*. URL: https://ecodelo.org/3294-16_ekoturizm_kak_mirovoe_yavlenie-ekologicheskij_turizm_kak_sovremennaya_ideologiya_puteshestvi (Accessed on June 1, 2017). (In Russ.).
13. **Prelovskij, V. I.** (2002). O sodержanii ponjatija "ekologicheskij turizm" [On the content of the concept of "ecological tourism"]. *Geografiya i prirodnye resursy [Geography and Natural resources]*, 2, 24-31. (In Russ.).
14. **Preobrazhenskij, V. S.** (1971). Sozdanie zon rekreacii [Creation of recreation zones]. In: *Resursy biosfery na territorii SSSR: Nauchnye osnovy ih racional'nogo ispol'zovanija i ohrany [The biosphere resources on the territory of the USSR: The scientific basis for their rational use and protection]*. Ed.: Gerasimov, I. P. Moscow: Nauka. (In Russ.).
15. **Ugryumova, A. A., & Peredereev, V. V.** (2011). Ekonomicheskaja bezopasnosti razvitija regional'nogo turistskogo potenciala [Economic safety of development of regional tourist potential]. *Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost' [National interests: priorities and security]*, 18(111), 55-60. (In Russ.).

16. **Chizhova, V. P.** (2007). Regulirovanie dopustimoy nagruzki na tropu [Regulating approved load on the path]. In: *Tropa v garmonii s prirodoj: Sbornik rossijskogo i zarubezhnogo opyta po sozdaniyu ekologicheskikh trop [The path in harmony with nature: A collection of Russian and foreign experience in the creation of ecological paths]*. Moscow: Valent. (In Russ.).
17. **Pecheritsa, E. V., & Shevchenko, M. I.** (2012). Napravlenija razvitija agroturizma (na primere Central'nogo federal'nogo okruga) [Direction of development of agro-tourism (on example of the Central Federal District)]. *Regional'naja ekonomika: teorija i praktika [Regional Economics: Theory and Practice]*, 43, 46-60. (In Russ.).
18. **Pecheritsa, E. V.** (2013). Osnovnye napravlenija razvitija turistskogo klastera v regionah Severo-Kavkazskogo federal'nogo okruga [Basic development of tourist cluster in the North Caucasus Federal District]. *Regional'naja ekonomika: teorija i praktika [Regional Economics: Theory and Practice]*, 11, 14-22. (In Russ.).
19. **Caldito, L. A., Dimanche, F., Mazina, A., Fedulin, A. & et al.** (2015). *Nature-based tourism in Russia. TEMPUS Project "NETOUR: Network for Excellence in Tourism through Organization and Universities in Russia"*. Project Co-funded by the European Union. Cartagena: Universidad Politecnica de Cartagena.
20. **Pecheritsa, E. V.** (2015). Ponjatie "korporativnaja social'naja otvetstvennost'" i ee ekologicheskaja sostavljajushhaja [The concept of "corporate social responsibility" and its environmental component]. *Nauka, obrazovanie, obshhestvo [Science, Education, Society]*, 2(4), 11-25. (In Russ.).
21. **Iashalova, N. N., & Ruban, D. A.** (2013). Perspektivy razvitija ekologicheskogo turizma v interesah "zelenoj" ekonomiki [Prospects of development of ecological tourism to promote a green economy]. *Vestnik UrfU. Serija: Ekonomika i upravlenie [Bulletin of Ural Federal University. Series Economics and Management]*, 6, 98-106. (In Russ.).
22. **Iashalova, N. N., & Ruban, D. A.** (2014). Osobaja znachimost' ekologicheskogo faktora dlja ustojchivogo razvitija nacional'noj ekonomiki: konceptual'nyj analiz [Special importance of the ecological factor for sustainable development of national economy: conceptual analysis]. *Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost' [National interests: priorities and security]*, 14, 20-30. (In Russ.).

Виноградов Е.С. Негативные аспекты развития природоориентированного туризма // Сервис в России и за рубежом. 2017. Т. 11. Вып. 5. С. 19-30.
DOI: 10.22412/1995-042X-11-5-2.

Vinogradov, E. S. (2017). The negative aspects of nature-oriented tourism. *Servis v Rossii i za rubezhom [Services in Russia and Abroad]*, 11(5), 19-30. doi: 10.22412/1995-042X-11-5-2. (In Russ.).