

**ЖУКОВ Павел Викторович**

*Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина;  
туроператор «Центр детско-юношеского туризма «Terra Holiday»  
(Пушкин, Санкт-Петербург, РФ);  
старший преподаватель; генеральный директор;  
spb1979@yandex.ru*

**ЛЕБЕДЕВА Мария Юрьевна**

*Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина  
(Пушкин, Санкт-Петербург, РФ);  
кандидат биологических наук, доцент; marialebedeva@yandex.ru*

## Ленинградская область – территория экологического туризма

*В статье рассматривается Ленинградская область как регион, обладающий колоссальным потенциалом для развития экологического туризма. Показаны особенности физико-географического положения и связанные с ним природные особенности региона: климат, рельеф, внутренние воды, растительный и животный мир, которые в совокупности определяют многогранные возможности по созданию и разработке экологических туров. Важным моментом является и хорошо развитая сеть особо охраняемых природных территорий. Значимой особенностью экономико-географического положения области является её центральное, соседское, приморское и приграничное положение относительно экономически развитых районов, что даёт дополнительные возможности по привлечению туристов и формированию туристского потока. На данный момент, как показывают опубликованные рейтинговые исследования, область относится к регионам с относительно высокими показателями развития туризма. В целом для рассматриваемого региона отмечается значение индекса «Уровень развития туристской инфраструктуры» ниже среднего значения, полученного для субъектов Северо-Западного федерального округа. Авторы на основании проведённого анализа предлагают своё понимание термина «экологический туризм» и обращают особое внимание на то, что этот вид туризма можно развивать как на особо охраняемых природных территориях, так и вне их. В статье особое внимание уделяется выявлению причин низкой посещаемости особо охраняемых природных территорий и непопулярности экологических туров. На этом основании в статье предлагаются меры, которые могли бы стимулировать развитие в Ленинградской области экологического туризма как перспективного сегмента рынка, оказывающего положительное влияние, в том числе и на экономическое развитие региона.*

**Ключевые слова:**  
*экологический туризм,  
особо охраняемые  
природные территории,  
устойчивое развитие,  
Ленинградская область*

**Введение.** Экологический туризм – одно из самых перспективных направлений совершенствования туристской индустрии конца двадцатого начала двадцать первого века. Принципы, на которых он базируется, полностью согласуются с концепцией устойчивого развития. Его продвижение особенно актуально для стран и регионов, где значительные площади природных территорий не находятся под сильным антропогенным влиянием. Ленинградская область в силу своего физико- и экономико-географического положения является одним из регионов России, который обладает высоким туристским потенциалом, что создаёт благоприятные предпосылки для формирования различных направлений туризма, и особенно – экологического.

Целью данного исследования является показать реальные и потенциальные возможности продвижения экологического туризма на территории Ленинградской области. Объектом исследования является экологический туризм, а предметом – особенности его развития на территории одного из субъектов Российской Федерации – Ленинградской области.

Авторское исследование опирается на мнение специалистов по экологическому туризму Н.В. Моралевой, Т.А. Калишевской, и на данные исследования компании Mindscan, а также документы, определяющие приоритетные цели и направления развития как туристской индустрии, так и особо охраняемых природных территорий. Актуальность исследования определяется тем, что экологический туризм является эффективным инструментом, который можно использовать не только с целью сохранения природных территорий, экологического образования и просвещения, но и для увеличения и поддержания экономической стабильности регионов. Эти факторы являются в равной степени важными для настоящего момента. Это подтверждается и тем, что правительство Российской Федерации ставит задачи по увеличению количества экологических туристов к 2020 г. до 4 миллионов человек.

### **Природные условия, определяющие туристский потенциал Ленинградской области**

Область простирается между 61°40' и 58°25' параллелями северной широты, поэтому с конца мая до середины июля здесь наблюдается явление белых ночей. Она расположена в атлантико-континентальной области умеренного климатического пояса, которая находится под влиянием морских, континентальных и арктических воздушных масс, формирующихся над Атлантическим океаном, Русской равниной и Карским морем. Лето – умеренно тёплое, средняя температура самого тёплого месяца – июля около 17°C, зима – умеренно мягкая, самым холодным месяцем которой на большей части территории является январь, а для западных районов – февраль, со средними температурами около -10°C. Количество осадков, выпадающих в течении года, составляет порядка 600-700 мм, что превышает возможное испарение и является одной из причин формирования развитой гидрографической сети.

На территории области расположено более тысячи восьмисот озёр, а также крупнейшие пресноводные озера Европы – Ладожское и Онежское. Развитая речная сеть представлена такими реками как Нева, Луга, Волхов, Свирь, Вуокса и Сясь, которые относятся к бассейну Балтийского моря. Около 17% площади – почти пятую часть территории – занимают болота формированию которых, помимо избыточного увлажнения, содействует равнинный рельеф и близкое залегание к поверхности грунтовых вод. Регион богат источниками хлоридно-натриевых, гидрокарбонатных, железистых и радоновых минеральных вод.

Область характеризуется равнинным рельефом, сформировавшимся в дочетвертичное время, который был значительно видоизменен четвертичными оледенениями и вертикальными движениями земной коры. Для северо-запада области характерен расчленённый холмисто-рядовый рельеф – здесь на дневную поверхность выходят скальные по-

роды Балтийского кристаллического щита. Далее, между Финским заливом и Ладожским озером расположен Карельский перешеек, южнее которого вдоль берега Финского залива, реки Невы и Ладожского озера вплоть до Тихвинской гряды и Вепсовской возвышенности расположены низменные территории, ограниченные с юга Балтийско-Ладожским глинтом. На юго-западе расположено Ордовикское плато, представленное Путиловским плато и Ижорской возвышенностью, сложенной известняками, для которой характерны карстовые процессы.

В геоботаническом отношении территория Ленинградской области расположена в природной зоне тайги, здесь по мнению разных исследователей проходят границы между её средней и южной подзонами. Коренные еловые и сосновые сообщества сохранились на Карельском перешейке и востоке области, большую часть территории занимают мелколиственные леса. Только в западных и южных районах области, где известняки, оказывающие тепляющее воздействие, слагают материнские породы, встречаются участки реликтовых широколиственных лесов и формируются остепенённые травянистые сообщества, в составе которых встречаются представители более южных флор, имеющие на территории области северную границу своего распространения. Изредка принимают участие в формировании лесных сообществ широколиственные породы деревьев – дуб черешчатый, клён остролиственный, ясень обыкновенный, вяз гладкий и вяз шершавый, которые активно используются в садово-парковых ансамблях, но в природных сообществах данных широт являются не конкурентоспособными. На Кургальском полуострове встречаются уникальные для данной широты сообщества, сформированные чёрной ольхой, имеющие свой основной ареал распространения в более южных районах. В Красную книгу природы Ленинградской области занесён 201 вид сосудистых растений, 56 видов мохообразных, 71 вид водорослей, 49 видов лишайников и 151

вид грибов. Например, кувшинка четырёхгранная, пальчатокоренник длиннолистный, венерин башмачок, сердечник шершавый.

В Ленинградской области встречаются, в основном животные характерные для природной зоны тайги – медведь, волк, лисица, кабан, заяц-беляк, белка, крот, ежи, выдра, бобр. Наиболее распространёнными птицами являются куропатки белая и серая, глухарь, тетерев, кулик, рябчик, утки. Через область проходят пути миграции кочующих птиц. Рыбы встречаются как пресноводные (окунь, лещ, плотва, сиг), так и морские (треска, салака, килька) и проходные (лосось, угорь, корюшка). Всего здесь насчитывается 68 видов млекопитающих, 300 видов птиц и 80 видов рыб. Всего в Красную книгу занесены 16 видов кольчатых червей, 25 видов моллюсков, 421 вид членистоногих, 13 видов рыб, 6 видов земноводных и пресмыкающихся, 85 видов птиц и 18 видов млекопитающих. Например, беркут, скопа, сапсан, орлан-белохвост, серый тюлень, нерпа ладожская, балтийская кольчатая нерпа, европейская норка.

Охраной и восстановлением уникальных и типичных для региона представителей растительного и животного мира, их местообитаний, природных объектов и систем является одной из задач, реализуемых особо охраняемыми природными территориями (ООПТ). По данным Комитета по природным ресурсам Ленинградской области на её территории по состоянию на 1.01.2017 г. располагаются 52 ООПТ общей площадью 592,3 тыс. га, что составляет 7% от общей площади области, в том числе две ООПТ федерального значения: государственный природный заповедник «Нижне-Свирский» и государственный природный заказник «Мшинское болото», 46 ООПТ регионального значения: природный парк «Вепский лес», 27 государственных природных заказников и 18 памятников природы, а также 4 ООПТ местного значения<sup>1</sup>. Среди заказников

<sup>1</sup> Комитет по природным ресурсам Ленинградской области. URL: [http://nature.lenobl.ru/programm/les\\_reestr/priroda\\_ter\\_reestr](http://nature.lenobl.ru/programm/les_reestr/priroda_ter_reestr) (Дата обращения: 01.03.2017).

преобладают комплексные, но есть и гидрологические («Болото Озёрное», «Глебовское болото», «Север Мшинского болота»), зоологический («Озеро Мелководное»), ботанический («Гостилицкий») и ландшафтный («Черемнецкий»).

Часть ООПТ отнесены к пяти водно-болотным угодьям международного значения как местообитание водоплавающих птиц в соответствии с Рамсарской Конвенцией. Четыре государственных природных заказника регионального значения («Берёзовые острова», «Выборгский», «Кургальский», «Лебяжий») номинированы в сеть охраняемых районов Балтийского моря в рамках Конвенции по защите морской среды района Балтийского моря (Хельсинкская конвенция). Часть особо охраняемых природных территорий образуют 27 «участков-кандидатов Изумрудной сети», номинированных в рамках Конвенции о сохранении европейской дикой природы и естественной среды обитания (Бернская конвенция). Заказник регионального значения «Линдуловская роща» входит в состав Объекта Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО «Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним группы памятников».

Согласно плану развития области до 2035 г. намечается создание 114 особо охраняемых территорий регионального значения, что согласуется с Государственной программой Российской Федерации согласно которой к 2020 г. предполагается увеличить долю площадей рассматриваемого региона, занятых особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения до 9%<sup>2,3</sup>. В рамках этой программы развитие экологического просвещения и экологического туризма на ООПТ регионального значения

является одним из приоритетных направлений их деятельности. Кроме того, необходимо особо отметить значительные возможности этих учреждений для организации экологического образования, которое позволяет формировать представление о месте и роли человека в функционировании природных систем и несёт в себе духовно-нравственный аспект, играющий важную роль в понимании принципов устойчивого развития [8].

Таким образом, Ленинградская область с физико-географической точки зрения является регионом, обладающим колоссальным потенциалом для развития экологического туризма [4, с. 48; 7]. Многие интересные с точки зрения attractiveness природные ландшафты расположены не только в границах ООПТ, но на данный момент не имеют никакого охранного статуса.

### *Социально-экономические условия, определяющие туристский потенциал Ленинградской области, и особенности развития инфраструктуры*

Характеризуя особенности экономико-географического положения области необходимо отметить, что она является важным транспортно-транзитным регионом, занимая не только центральное, но и соседское, приморское и приграничное положение, имея границу с Санкт-Петербургом и странами Евросоюза. Это играет положительную роль по привлечению туристов и формированию в будущем кластера по экологическому туризму.

Центр информационных коммуникаций «Рейтинг» и журнал «Отдых в России» в конце 2016 г. во второй раз опубликовали Национальный туристический рейтинг с использованием десяти критериев, среди которых: уровень развития гостиничного бизнеса и инфраструктуры; значимость туристической отрасли в экономике региона; туристская уникальность; экологическое «здоровье» региона и другие. Ленинградская область, согласно представленным результатам, заняла 11-е место, набрав 64,8 балла и войдя в первую груп-

<sup>2</sup> Схема территориального планирования Ленинградской области. Утверждена постановлением Правительства Ленинградской области от 29.12.2012 № 460.

<sup>3</sup> Охрана окружающей среды на 2012-2020 годы. Государственная программа Российской Федерации. Утверждена постановлением правительства Российской Федерации от 15.04.2014 №326.

пу регионов, получивших наивысшие оценки<sup>4</sup>. Необходимо отметить что по итогам первого исследования, проведённого аналогичным образом и обнародованного в конце 2015 г. Ленинградская область также занимала 11-е место. При этом по данным Мониторинга реализации «Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года» Ленинградская область заняла восьмое место среди регионов Российской Федерации по объёмам туристского потока в 2014 г., который составил 2,1 млн. чел.

Интересно, что в рейтинге регионов России по развитию туризма, представленном в докладе «О состоянии и развитии туризма в Российской Федерации в 2014 году» Министерством культуры Российской Федерации, область заняла 35-36 место среди регионов с относительно высокими показателями развития туризма, получив такой же интегральный показатель, равный 50.4 баллам, как и Севастополь. При составлении данного рейтинга учитывались 3 основных блока индикаторов, отражающих развитие туристской инфраструктуры: эффективность управления и активность развития туризма, качество жизни населения, а также экспертная оценка<sup>5</sup>.

Необходимо отметить, что по некоторым показателям рассматриваемая территория отличается и сравнительно хорошо развитой инфраструктурой – в Докладе «О развитии туризма в Российской Федерации» приведены данные Федеральной службы государственной статистики за 2014 г., согласно которым Ленинградская относится к регионам с наибольшим количеством коллективных средств размещения – 269, занимая 13 место<sup>6</sup>. Одной из проблем развития этой составляю-

щей инфраструктуры является неравномерность распределения доступных мест размещения и уменьшение развитости в зависимости от удалённости от административного центра.

Как и для всей территории Российской Федерации, для Ленинградской области, свойствен низкий уровень развития инфраструктуры наземного транспорта. В частности, согласно данным отчёта, опубликованном Всемирным экономическим форумом в 2017 году, по таким показателям как качество дорог и плотность асфальтированных дорог наша страна занимает 121 и 91 место соответственно. При этом по суммарному индексу глобальной конкурентоспособности в сфере туризма и путешествий – 43 место<sup>7</sup>. Что касается непосредственно Ленинградской области, то рассчитанное на основании статистических данных за 2011 г. значение индекса «уровень развития туристской инфраструктуры субъекта» ниже среднего значения, полученного для субъектов Северо-Западного федерального округа [2, с. 250].

#### **Экологический туризм:**

##### **определение понятия и принципы развития**

Уровень развития инфраструктуры является важным, но не определяющим фактором, оказывающим влияние на развитие экологического туризма, так как туристы, выбирающие подобного рода маршруты, в большинстве случаев, не предъявляют высоких требований уровню комфорта, так как изначально преследуют особые цели. Согласно определению, приведённому в национальном стандарте Российской Федерации ГОСТ Р 56642-2015 «Туристские услуги. Экологический туризм. Общие требования», экологический туризм – это деятельность по организации путешествий, включающая все формы природного туризма, при которых основной мотивацией

<sup>4</sup> Национальный туристический рейтинг 2016 // Отдых в России (электронный журнал). 08.12.2016. URL: <http://rustur.ru/nacionalnyj-turisticheskij-rejting> (Дата обращения: 01.03.2017).

<sup>5</sup> Доклад о состоянии и развитии туризма в Российской Федерации в 2014 году. Министерство культуры Российской Федерации, 2015.

<sup>6</sup> О развитии туризма в Российской Федерации. Доклад. Государственный совет Российской Федерации. 2015.

<sup>7</sup> The Travel & Tourism Competitiveness Report 2017. World Economic forum. URL: <https://www.weforum.org/reports/the-travel-tourism-competitiveness-report-2017>. (Дата обращения: 06.04.2017).

туристов является наблюдение и приобщение к природе при стремлении к её сохранению.<sup>8</sup>

Кроме того, из приведённого выше определения становится понятно, что любое посещение природных объектов можно отнести к экотуризму. Этот вид туризма как отдельное направление исследователями стал выделяться сравнительно недавно. Первая дефиниция этого понятия была предложена в 1983 г. мексиканским экономистом-экологом Гектором Цембаллос-Ласкурейном, который определил его как сочетание путешествия с экологически чутким отношением к природе, позволяющим объединить радость знакомства и изучения образцов флоры и фауны с возможностью способствовать защите природы. В России этот термин был использован в сер. 1980-х гг. Бюро международного молодёжного туризма (БММТ) «Спутник» Иркутского обкома ВЛКСМ при описании одного из предлагаемых ими маршрутов.

В 1990 г. прошёл «Всемирный конгресс по приключенческим путешествиям и экотуризму» («World Congress on Adventure Travel & Ecotourism»), это событие стало индикатором всеобщего признания экологического туризма как самостоятельного направления, в этом же году были образованы первые некоммерческие организации, деятельность которых связана с его развитием. В 2002 г. основополагающая идея Всемирного дня туризма была выражена следующим девизом: «Экотуризм – ключ к устойчивому развитию». И это не случайно, так как он являлся одним из самых бурно развивающихся в тот период видов туризма. В долгосрочных прогнозах Всемирной туристской организации (ЮНВТО), сделанных в конце девяностых годов на первые два десятилетия третьего тысячелетия, он был назван как одно из пяти наиболее важных направлений развития туризма на период до

<sup>8</sup> ГОСТ Р 56642-2015 Туристские услуги. Экологический туризм. Общие требования. 01.07.2017. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200124943> (Дата обращения: 17.03.2017).

2020 года<sup>9</sup>. Кроме того, по оценкам ЮНВТО его прирост в различных регионах мира в этот период составлял около 10-30% в год. Увеличение спроса, по мнению специалистов, объясняется несколькими причинами:

- интенсивным процессом урбанизации – городской образ жизни приводит к психологическому выгоранию и вызывает внутреннюю потребность проводить какое-то количество времени на природе – вдали от цивилизации, больших скоплений людей, городского шума и суеты;

- перенасыщенностью традиционных популярных районов отдыха;

- ростом благосостояния людей – такого рода туры особенно популярны среди жителей экономически развитых стран;

- увеличением количества свободного времени, что связано как с изменением структуры занятости населения в экономически развитых странах, так и с ростом продолжительности отпуска и количества выходных дней.

Разными исследователями, а также международными общественными и природоохранными организациями (например, ВВФ (WWF), 1990; МСОП (IUNC), 1996; ЮНВТО (UNWTO), 2001), были сформулированы свои определения экологического туризма, в которых подчёркивались те или иные особые черты, отличающие его от всех других видов туризма [1]. Так, например, ЮНВТО относит к экологическим турам все формы природного туризма, при которых основной мотивацией туристов является наблюдение и приобщение к природе. Всемирный фонд природы рассматривает его как природный туризм, способствующий охране природы.

Кроме того, в некоторых определениях подчёркивается, что экологические туры – это туры, организованные исключительно в границах особо охраняемых природных террито-

<sup>9</sup> Tourism 2020 Vision. URL: <http://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284403394>. (Дата обращения: 17.03.2017).

рий. Это отражает возможности стран, располагающих большими по площади нетронутыми экосистемами с высоким процентом заповеданных территорий. В других – к экологическим турам относят природоориентированные туры, организованные и вне границ охраняемых природных территорий, причём объектами могут быть даже антропогенно-преобразованные ландшафты как пример последствий хозяйственной деятельности человека.

В литературных источниках разных лет можно было встретить значительное количество терминов, относящихся к сфере экологического туризма: биотуризм, природный туризм, зелёный туризм, приключенческий туризм, туризм с мягким прикосновением к природе, устойчивый туризм. Современными исследователями именно этот вид туризма рассматривается как одно из приоритетных направлений деятельности, позволяющих реализовывать основные принципы концепции устойчивого развития [15, 16, 17].

Генеральной Ассамблей Организации Объединённых Наций 2017 год объявлен Международным годом устойчивого туризма в интересах развития<sup>10</sup>. Запланированные в рамках года мероприятия будут способствовать повышению роли туризма в достижении целей в области устойчивого развития. ООН особо выделяет пять ключевых областей, развитию которых способствует развитие туризма – инклюзивный и устойчивый экономический рост; социальная инклюзивность, трудоустройство и сокращение масштабов нищеты; эффективное использование ресурсов, охрана окружающей среды и изменение климата; культурные ценности, разнообразие и наследие; взаимопонимание, мир и безопасность. Все они согласуются с обязательными прин-

ципами, которые служат основными ориентирами при создании и разработке экологических туров, а также выделяют этот вид туризма и позволяют отнести все виды его проявления к устойчивому туризму:

- Сохранение разнообразия всех элементов природных рекреационных территорий – при разработке и обосновании маршрутов обязательно устанавливается рекреационная ёмкость территории, при планировании определяется максимально возможный объём туристского потока и разрабатывается ценовая политика;

- Увеличение уровня экономической устойчивости регионов, вовлечённых в сферу экотуризма – налаживание туристской инфраструктуры предполагает создание рабочих мест, местные жители активно привлекаются и получают дополнительную возможность вести и развивать традиционные формы хозяйствования, особенно это актуально для экономически отсталых регионов;

- Повышение экологической культуры участников этой деятельности – местное население теперь заинтересовано в сохранении экосистем региона, так как они теперь стали источниками дохода, туристы в рамках программы получают информацию об уникальных и характерных природных объектах, дополнительно идёт реклама и публикуются статьи в средствах массовой информации о экологических турах.

- Поддержание этнографических особенностей территории – уважительное отношение к традиционному укладу жизни этносов, проживающих в регионах проведения экологических туров.

По мнению авторов, экологический туризм представляет собой ответственное посещение малоизменённых в результате антропогенной деятельности природных объектов, в первую очередь, расположенных в границах особо охраняемых природных территорий, на основе разработанной программы, как правило, в составе организованной группы.

<sup>10</sup> 2017 год – Международный год устойчивого туризма в интересах развития // World Tourism Organization UNWTO. Press Release. 29.12.2016. URL: <http://media.unwto.org/ru/press-release/2017-01-10/2017-god-mezhdunarodnyi-god-ustoichivogo-turizma-v-interesakh-razvitiya>. (Дата обращения: 17.03.2017).

## *Развитие экологического туризма в Ленинградской области: проблемы и возможности*

С нашей точки зрения этот вид туризма возможно развивать как вне особо охраняемых природных территорий, так и в их пределах [5, 6]. В первом случае используемая территория должна иметь соответствующую инфраструктуру: стоянку, визит-центр, туалет и оборудованные в соответствии с целями экологические тропы, что практически встречается очень редко. В этом плане интересным является опыт некоторых регионов России по созданию тематических парков, которые наряду с этнокультурными ресурсами территорий используют и природные [8]. Такого рода проекты реализуются и на территории области – например, парк семейного отдыха и экотуризма «Зубровник». И не смотря на огромный природно-ресурсный потенциал, возможности ООПТ области используются крайне фрагментарно и ограниченно – этот факт неоднократно обсуждался и в статьях, посвящённых развитию экологического туризма рассматриваемого региона [3, 4, 9, 10, 11]. По нашему мнению, это связано в том числе и с тем, что туризм на особо охраняемых территориях регулирует Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации и Комитет по природным ресурсам Ленинградской области. Несмотря на то, что Ленинградская область позиционируется как регион, в котором активно поддерживается этот вид отдыха, а экологический туризм в докладе 2015 года Государственного совета РФ «О развитии туризма в Российской Федерации» назван одним из приоритетных направлений развития внутреннего туризма на данный момент чёткой стратегии по развитию этого вида туризма нет, такая ситуация характерна и для многих регионов нашей страны, что отмечается многими исследователями [17, 19].

Если говорить о интересе, проявляемом туристами к природно-ориентированным турам, то согласно оценкам, приведённым в

уже упоминавшемся выше отчёте Всемирного экономического форума по спросу на природный туризм Россия занимает 73 место в мире<sup>11</sup>. В структуре туристского потока, по данным генерального директора «Центра экологических путешествий» Татьяны Калишевой сейчас наблюдается рост интереса к данному виду туризма, который начался ещё в прошлом году. Она отмечает, что центр достиг такого уровня работы с иностранными туристами, с которого когда-то начинал в конце 90-х годов. При этом внутренний спрос на экологические туры наоборот, уже второй год демонстрирует тенденцию к снижению<sup>12</sup>.

Необходимо отметить, что рейтинг популярности у россиян природоохранных зон, составленный компанией Mindscan, специализирующейся на мониторинге СМИ и социальных медиа, выявил, что с наступлением 2017 года, который был объявлен «Годом экологии», интерес к природоохранным зонам в России значительно вырос. Если в 2016 г. среднее число упоминаний в месяц составляло 11 188 в СМИ и 24 729 в социальных сетях, то в январе 2017 г. этот показатель составил 15 584 и 29 547 соответственно<sup>13</sup>.

К основным причинам низкой популярности среди российских туристов экологических туров, а также посещения особо охраняемых природных территорий, можно отнести:

- практически полное отсутствие информации об экологическом туризме и о возможностях особо охраняемых природных территорий как туристских дестинаций;

<sup>11</sup> The Travel & Tourism Competitiveness Report 2017. World economic forum. URL: <https://www.weforum.org/reports/the-travel-tourism-competitiveness-report-2017>. (Дата обращения: 06.04.2017).

<sup>12</sup> Панферова Н. Экотуризм в России растёт за счёт иностранцев // RATA news. №4232. 24.01.2017. URL: [http://ratanews.ru/news/news\\_24012017\\_2.stm](http://ratanews.ru/news/news_24012017_2.stm) (Дата обращения: 17.03.2017).

<sup>13</sup> В россиянах проснулась любовь к природоохранным зонам и экологическому туризму // «Питер-Т», Туристический бизнес Санкт-Петербурга. 07.03.2017. URL: <http://www.pitert.ru/news/rossiyanakh-prosnulas-lyu> (Дата обращения: 17.03.2017).

- неразвитость необходимой инфраструктуры.

Проанализировав сложившуюся на данный момент ситуацию, мы пришли к заключению, что для развития экологического туризма в Ленинградской области в первую очередь, можно было бы предпринять следующие шаги:

- обеспечить условия для возможности заказа экологических экскурсий и туров различной протяжённости, информационной насыщенности и сложности для разных возрастных групп по телефону или через сайт каждой конкретной особо охраняемой природной территории;

- разработать комплекс событийных мероприятий в дни популярных праздников: Новый год, Рождество, Масленица и т.д. Примером успешной реализации такой деятельности может служить памятник природы «Саблинское пещеры»;

- разработать специальные предложения для любителей скандинавской ходьбы и велосипедных прогулок;

- создать экологические тропы с указателями и информационными стойками, предназначенными специально для детей, используя узнаваемые образы растений или животных. В качестве образца можно взять проект Кенозёрского национального парка «Тропа муравейников»<sup>14</sup>;

- разработать тематические экскурсии, связанные со школьной программой в соответствии с федеральным экскурсионно-образовательным проектом «Живые уроки».

Во многом знаковым событием для развития экотуризма стало выступление, тогда ещё Председателя Правительства РФ В.В. Путина в октябре 2010 г., в котором он отметил необходимость создания адекватных правовых условий для развития туристической деятельности на особо охраняемых территориях.

<sup>14</sup> Школа юного экскурсовода // Кенозёрский национальный парк. URL: <http://www.kenozero.ru/detyam/park-detyam/shkola-yunikh-ekskursovodov/shkola-yunogo/> (Дата обращения: 17.03.2017).

Он отметил необходимость предоставления возможности брать земельные участки в аренду, возводить здания и сооружения, необходимые для размещения и обслуживания туристов. По его мнению, такая хозяйственная деятельность в охраняемых природных территориях должна отвечать самым строгим экологическим стандартам и быть под надёжным контролем. Экологический туризм, уверен В.В. Путин, играет огромную воспитательную, просветительскую роль, и, что также важно, позволяет не в ущерб природе зарабатывать деньги для развития и обустройства охраняемых природных территорий. В качестве примера Председатель Правительства привёл Йеллоустонский парк в США, который посещают около 2 млн. чел. ежегодно, при этом объем туристского потока в Долину гейзеров на Камчатке составляет всего несколько тысяч человек. Им было отмечено, что, по всей видимости это вызвано отсутствием нормальной туристской инфраструктуры<sup>15</sup>.

Похожие взгляды и у специалистов сферы экотуризма. Так, руководитель Фонда развития экотуризма «Дерсу Узала» Н. Моралева отметила<sup>16</sup>, что возможности развития экологических туров и программ обусловлены, прежде всего, уровнем развития инфраструктуры, в частности: организацией мест размещения, наличия экологических троп и площадок наблюдения за животными. Очень важно также наличие грамотных специалистов, важны организация обучения сотрудников ООПТ, проведение тренингов, семинаров, школ гидов-проводников. Концепция экологического туризма подразумевает участие местного населения, у которого появляются новые возможности получения дополнительных доходов, предоставление дополнительных услуг,

<sup>15</sup> Путин потребовал оптимизировать закон об охране природных территорий // Взгляд. 29.10.2010. URL: <http://www.vz.ru/news/2010/10/29/443502.html> (Дата обращения: 17.03.2017).

<sup>16</sup> Особо охраняемый туризм // Интерфакс-туризм. 02.11.2010. URL: <http://www.interfax.ru/tourism> (Дата обращения: 03.11.2016).

развитие инфраструктуры по границам заповедников, что позволит интегрировать особые территории в региональную экономику.

В качестве положительного примера использования богатого природно-ресурсного потенциала в масштабах целого государства можно привести опыт Коста-Рики, одной из основных отраслей специализации которой на данный является экологический туризм, получивший своё развитие только в последние десятилетия [13, 14].

Нужно, в целом, менять отношение к экотуризму, включать его элементы в популярные автобусные туры по России. Например, при поездках в Выборг посещать парк Монрепо не только в культурно-историческом контексте, но и с точки зрения объекта экотуризма. Гостевые дома на особо охраняемых природных и буферных территориях должны стать альтернативой отдыху в коттеджах в Финляндии, а также самодеятельному и дачному туризму. Необходимо сформировать экологические туры различной, смешанной направленности в рамках которых, должны быть представлены различные объекты показа – этнографические (Вепсский лес), культурно-исторические (парк Монрепо), спелеологические (Саблинские пещеры, Староладожские пещеры). Главное в проведение этих туров освещать вопросы природоохранного и экологического характера.

После того как инфраструктура будет создана, а работа налажена в соответствии со всеми нормативно-правовыми актами и требованиями, разработав туристский продукт, субъектам организации экологического туризма (турфирмы, особо охраняемые природные территории, местные органы власти, местные жители) используя маркетинг и рекламу необходимо довести свои предложения до потребителей, целевых групп клиентов. Намечить такие группы, в соответствии с конкретным типом эколого-туристского продукта, позволят достаточно подробные сведения, собранные о потенциальных покупателях.

Потенциальными экотуристами могут стать люди, которые:

- интересуются экологической проблематикой, в том числе понимают важность общественных экологических потребностей и обязанностей, и для которых личная экологическая безопасность представляется значимой;

- выражают желание принимать участие в турах экологической направленности или вообще в природно-ориентированных турах;

- в достаточной мере информированы об особенностях экологического туризма в общем и об возможных темах и программах предполагаемого тура;

- проявляют заинтересованность и имеют стремление к деятельности, уместной в рамках экологического тура и направленной на решение различных экологических задач.

**Заключение.** У России в целом, и у Ленинградской области в частности, большой потенциал для развития экологического туризма, но на данный момент он реализуется не в полной мере в связи с выше обозначенными проблемами. Нет никаких сомнений в перспективности этого сегмента рынка так как экотуризм способствует развитию экологического просвещения и воспитания, помогает вовлечь местных жителей в производственную сферу (гиды, отельеры, производство и продажа сувениров, экскурсоводы), способствует привлечению инвестиций. Из предложенных выше мер одной из самых интересных, с нашей точки зрения, является участие области в федеральном проекте «Живые уроки» и создание тематических экскурсий экотуристской направленности.

Таким образом, в результате проведённого авторами исследования было получены следующие результаты:

- обозначены перспективы развития экотуризма в Ленобласти;

- сформулировано определение экотуризма, отражающее ситуацию в этом сегменте туризма в области;

- выявлены причины низкого посещения ООПТ области;

- предложен комплекс некапиталоёмких мер по развитию экотуризма в Ленобласти.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. **Богатырева Д.С.** Экологический туризм: компаративный анализ определений // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2015. №9-10(104). С. 78-83.
2. **Величкина А.В.** Оценка развития туристской инфраструктуры региона // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2014. №2(32). С. 239-250.
3. **Ветрова Ю.В.** Экологический туризм на территории Ленинградской области (на примере ООПТ «Природный парк «Вепский лес») // Метеорологический вестник. 2010. Т.3. С. 74-79.
4. **Гаджиева Е.А.** Экологический туризм, как одно из перспективных направлений туристской сферы Ленинградской области // Актуальные проблемы гуманитарных и социальных наук: Межд. научно-практ. конф. СПб., 2014. С. 47-50.
5. **Жуков П.В.** Особо охраняемые природные территории России как перспективные экодестинации в экологическом туризме // Экологическое равновесие: структура географического пространства: Матер. межд. научно-практ. конф. ЛГУ им. А.С. Пушкина. СПб., 2016. С. 194-200.
6. **Жуков П.В.** Развитие экодестинаций в России // Актуальные проблемы развития индустрии гостеприимства: Межд. научно-практ. конф. СПб., 2016. С. 146-149.
7. **Комиссарова Т.С., Соколова А.А.** Уникальные ландшафты Ленинградской области // География в школе. 2003. №3. С. 33.
8. **Комиссарова Т.С., Гаджиева Е.А.** ООПТ как ресурс экологического просвещения и духовно-нравственного воспитания населения // Экологическое равновесие: природное и историко-культурное наследие, его охранение и популяризация: Матер. межд. научно-практ. конф. ЛГУ им. А.С. Пушкина. СПб., 2015. С. 7-9.
9. **Олифир Д.И.** Природный туризм как фактор развития конкурентоспособности туристских дестинаций Ленинградской области // География: развитие науки и образования. Коллективная монография по матер. Межд. научно-практ. конф. LXIX Герценовские чтения. СПб., 2016. С. 392-397.
10. **Погодина В.Л.** Теория и практика организации образовательного экологического туризма на территории Ленинградской области. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2006. 411 с.
11. **Севастьянов Д.В., Коростелев Е.М.** Экологический туризм в Ленинградской области: проблемы и перспективы // Региональная экология. №3-4. 2004. С. 75-82.
12. **Шкуропат С.Г.** Тематические парки и их роль в сохранении и популяризации историко-культурного наследия в России // Экологическое равновесие: природное и историко-культурное наследие, его сохранение и популяризация: Матер. межд. научно-практ. конф. ЛГУ им. А.С. Пушкина. СПб., 2015. С. 76-80.
13. **Buchsbaum B.D.** Ecotourism and Sustainable Development in Costa Rica. Virginia Polytechnic Institute and State University. College of Architecture and Urban Studies. 2004. 59 p. URL: <https://theses.lib.vt.edu/theses/available/etd-05052004-171907/unrestricted/EcotourismCostRica.pdf> (Дата обращения: 17.03.2017).
14. **Eriksson F., Lidström M.** Sustainable development in ecotourism. Tour operators managing the economic, social and environmental concerns of sustainable development in Costa Rica. Sweden, Umeå School of Business and Economics, 2013. 68 p. URL: <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:642300/FULLTEXT01.pdf> (Дата обращения: 17.03.2017).
15. **Kiper T.** Role of Ecotourism in Sustainable Development // Advances in Landscape Architecture. 2013. Ch. 31. DOI: 10.5772/55749.
16. **Muhamedieva S.A., Zolotareva S.A., Kulgaina K.E.** Concept of sustainable tourism in Russia: problems and prospects // International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM2014. Book 2. Vol.3. 2014. Pp. 99-104. DOI: 10.5593/sgemsocial2014/B23/S7.012.

17. Tourism in Russia: A Management Handbook. Ed. by Dimanche F., & Andrades-Caldito L. Bingley, UK: Emerald Group Publishing Limited, 2015. 448 p.
18. **Velander K.** Ecotourism Salvation or Exploitation? Institute for Science & Health Innovation, Edinburgh Napier University, 2012. URL: [www.geos.ed.ac.uk](http://www.geos.ed.ac.uk). (дата обращения: 20.03.2017).
19. **Vinogradov E.S.** Development of ecological tourism in protected areas of Russia // Научный результат. Сер. Технологии бизнеса и сервиса. 2015. Т.1. №2. С. 22-28.

**Pavel V. ZHUKOV**<sup>a</sup>,  
**Maria Yu. LEBEDEVA**<sup>b</sup>

<sup>a-b</sup> *Pushkin Leningrad State University  
(Pushkin, Saint Petersburg, Russia);*

<sup>a</sup> *Senior Lecturer; General Director of the Tour Operator  
«Center for Children and Youth Tourism “Terra Holiday”;  
e-mail: spb1979@yandex.ru;*

<sup>b</sup> *PhD in Biology, Associate Professor;  
e-mail: marialebedeva@yandex.ru*

## LENINGRAD REGION – THE TERRITORY OF ECOLOGICAL TOURISM

*The article considers Leningrad region as a territory with enormous potential for the ecological tourism development. The authors show the features of the physic-geographical position and associated natural features of the region. They are the following: climate, relief, inland waters, flora and fauna, which together predetermine the multifaceted possibilities for the creation and development of ecological tours. Moreover, the well-developed network of specially protected natural areas is an important issue. The region has central, neighbor and coastal geographical position and borders with economically developed regions. all this provides additional opportunities to attract tourists and form a tourist flow. According to recent rating research, now the region belongs to areas with relatively high indicators of tourism development. In general Leningrad region has the index value of the tourist infrastructure development level below the average value obtained for the subjects of the Northwestern Federal District. The authors offer their understanding of the term of «ecological tourism», and pay particular attention to the fact that this type of tourism can be developed both in specially protected natural areas and outside them. In the article special attention is paid to identifying the reasons of the low attendance of specially protected natural areas and the unpopularity of ecological tours. On this basis the article proposes the measures to stimulate the ecological tourism development in Leningrad Region. The last one is promising segment of the market that positively affects the region’s development, including economic sphere.*

### **Keywords:**

ecological tourism,  
specially protected  
natural territories,  
sustainable development,  
Leningrad region

### References

1. **Bogatyreva, D. S.** (2015). Ekologicheskij turizm: komparativnyj analiz opredelenij [Ecological tourism: comparative analysis of definitions]. *Izvestija Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta [Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University]*, 9-10(104), 78-83. (In Russ.).

2. **Velichkina, A. V.** (2014). Ocenka razvitija turistskoj infrastruktury regiona [The assessment of the regional tourism infrastructure development]. *Ekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz [Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast]*, 2(32), 239-250. (In Russ.).
3. **Vetrova, Yu. V.** (2010). Ekologicheskij turizm na territorii Leningradskoj oblasti (na primere OOPT «Prirodnyj park "Vepsskij les"») [Ecological tourism on the territory of Leningrad Region (case-study of the "Nature Park" Vepsky Forest)]. *Meteorologicheskij vestnik [Meteorological Bulletin]*, 3, 74-79. (In Russ.).
4. **Gadzhieva, E. A.** (2014). Ekologicheskij turizm, kak odno iz perspektivnyh napravlenij turistskoj sfery Leningradskoj oblasti [Ecological tourism, as one of the promising tourism areas of Leningrad region]. *Aktual'nye problemy gumanitarnyh i social'nyh nauk [Actual problems of the humanities and social sciences]: Proceedings of the International scientific-practical conf. St. Petersburg.* (In Russ.).
5. **Zhukov, P. V.** (2016). Osobo ohranjaemye prirodnye territorii Rossii kak perspektivnye ekodestinacii v ekologicheskom turizme [Specially protected natural territories of Russia as prospective ecodesignations in ecological tourism]. *Ekologicheskoe ravnovesie: struktura geograficheskogo prostranstva [Ecological balance: the structure of geographical space]: Proceedings of the International scientific-practical conf. St. Petersburg: Pushkin Leningrad State University Publ.* (In Russ.).
6. **Zhukov, P. V.** (2016). Razvitie ekodestinacij v Rossii [Development of eco-destinations in Russia]. *Aktual'nye problemy razvitija industrii gostepriimstva [Actual problems of the hospitality industry development]: International scientific-practical conf. St. Petersburg.* (In Russ.).
7. **Komisarova, T. S., & Sokolova, A. A.** (2003). Unikal'nye landshafty Leningradskoj oblasti [Unique landscapes of Leningrad Region]. *Geografija v shkole [Geography in School]*, 3, 33. (In Russ.).
8. **Komisarova, T. S., & Gadzhieva, E. A.** (2015). OOPT kak resurs ekologicheskogo prosveshhenija i duhovno-nravstvennogo vospitanija naselenija [SPNA as a resource of environmental education and spiritual and moral education of the population]. *Ekologicheskoe ravnovesie: prirodnoe i istoriko-kul'turnoe nasledie, ego ohranenie i populjarizacija [Ecological balance: natural and historical and cultural heritage, its preservation and popularization]: Proceedings of the International scientific-practical conf. St. Petersburg: Pushkin Leningrad State University Publ.* (In Russ.).
9. **Olifir, D. I.** (2016). Prirodnyj turizm kak faktor razvitija konkurentosposobnosti turistskih destinacij Leningradskoj oblasti [Natural tourism as a development factor of competitiveness of tourist destinations in Leningrad Region]. *Geografija: razvitie nauki i obrazovanija [Geography: Development of Science and Education]: Collective monograph based on mater. of int. scientific-practical. conf. LXIX Herzen's readings. St. Petersburg.* (In Russ.).
10. **Pogodina, V. L.** (2006). *Teorija i praktika organizacii obrazovatel'nogo ekologicheskogo turizma na territorii Leningradskoj oblasti [Theory and practice of organizing the educational ecological tourism in Leningrad Region]. St. Petersburg: Herzen State Pedagogical University of Russia Publ.* (In Russ.).
11. **Sevastianov, D. V., & Korostelev, E. M.** (2004). Ekologicheskij turizm v Leningradskoj oblasti: problemy i perspektivy [Ecological tourism in Leningrad region: problems and prospects]. *Regional'naja ekologija [Regional ecology]*, 3-4, 75-82. (In Russ.).
12. **Shkuropat, S. G.** (2015). Tematicheskie parki i ih rol' v sohranenii i populjarizacii istoriko-kul'turnogo nasledija v Rossii [Thematic parks and their role in preserving and popularizing the historical and cultural heritage in Russia]. *Ekologicheskoe ravnovesie: prirodnoe i istoriko-kul'turnoe nasledie, ego sohranenie i populjarizacija [Ecological balance: natural and historical and cultural heritage, its preservation and popularization]: Proceedings of the International*

- scientific-practical conf. St. Petersburg: Pushkin Leningrad State University Publ. (In Russ.). (In Russ.).
13. **Buchsbaum, B. D.** (2004). *Ecotourism and Sustainable Development in Costa Rica*. Virginia Polytechnic Institute and State University. College of Architecture and Urban Studies. URL: <https://theses.lib.vt.edu/theses/available/etd-05052004-171907/unrestricted/EcotourismCostRica.pdf> (Accessed on March 17, 2017).
  14. **Eriksson, F., & Lidström, M.** (2013). *Sustainable development in ecotourism. Tour operators managing the economic, social and environmental concerns of sustainable development in Costa Rica*. Sweden, Umeå School of Business and Economics. URL: <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:642300/FULLTEXT01.pdf> (Accessed on March 17, 2017).
  15. **Kiper, T.** (2013). Role of Ecotourism in Sustainable Development. *Advances in Landscape Architecture*, 31. doi: 10.5772/55749.
  16. **Muhamedieva, S. A., Zolotareva, S. A., & Kulgaina, K. E.** (2014). Concept of sustainable tourism in Russia: problems and prospects. *International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM2014*, 3(2), 99-104. doi: 10.5593/sgemsocial2014/B23/S7.012.
  17. **Dimanche, F., & Andrades-Caldito, L. (Ed.)**. (2015). *Tourism in Russia: A Management Handbook*. Bingley, UK: Emerald Group Publishing Limited.
  18. **Velander, K.** (2012). *Ecotourism Salvation or Exploitation?* Institute for Science & Health Innovation, Edinburgh Napier University. URL: [www.geos.ed.ac.uk](http://www.geos.ed.ac.uk). (Accessed on March 20, 2017).
  19. **Vinogradov, E. S.** (2015). Development of ecological tourism in protected areas of Russia. *Nauchnyj rezul'tat. Serija "Tehnologii biznesa i servisa" [Research results. Business and Service Technologies]*, 1(2), 22-28.

**Жуков П.В., Лебедева М.Ю.** Ленинградская область – территория экологического туризма // Сервис в России и за рубежом. 2017. Т. 11. Вып. 5. С. 57-70. DOI: 10.22412/1995-042X-11-5-5.

**Zhukov, P. V., & Lebedeva, M. Yu.** (2017). Leningrad region – the territory of ecological tourism. *Servis v Rossii i za rubezhom [Services in Russia and Abroad]*, 11(5), 57-70. doi: 10.22412/1995-042X-11-5-5. (In Russ.).