

КАДЫРОВ Рамиль Васильевич

*Казанский национальный исследовательский технологический университет
(Казань, Респ. Татарстан, РФ);
старший преподаватель; e-mail: Kind2002@mail.ru*

Перспективы развития туризма в моногородах Республики Татарстан

В статье исследуется инновационный проект, направленный на развитие туризма в моногородах Республики Татарстан: Набережные Челны, Чистополь, Зеленодольск, Елабуга и пгт Камские Поляны. Анализ исследования показывает, что во всех указанных моногородах содержится потенциал для развития речного, экологического и промышленного туризма. Но в то же время привлекательным историко-культурным потенциалом обладают лишь гг. Чистополь, Елабуга, Зеленодольск. В совокупности, использование туристско-рекреационного потенциала моногородов Республики Татарстан, с учётом речной транспортной коммуникации, может составить единый туристский кластер.

Акватории рек Волги и Камы, богатые лесные массивы, особенности этнокультурных традиций народов Татарстана, сложившиеся на протяжении многовековой истории, а также насыщенность объектов историко-культурного наследия, которыми обладают моногорода Республики Татарстан, могли бы стать главной составляющей нового туристского направления.

Кроме того, историко-промышленный потенциал, концентрирующийся на территории моногородов, являются привлекательной базой для организации экскурсий. При творческом подходе к таким экскурсиям можно привлечь как представителей старшего поколения, в воспоминаниях которых сохранились традиции комсомольских строек, так и молодого, неравнодушных к обзору необычной промышленной архитектуры советского периода.

Успешность реализации проекта зависит от мобилизации как государственного и муниципального потенциала, так и от местного предпринимательства и горожан. Большую роль в обновлении туристской инфраструктуры в моногородах Татарстана должно сыграть частно-государственное партнёрство. Кроме того, развитие индустрии туризма в монопрофильных городах Республики Татарстан эффективно отразится на их экономическом, социальном и культурном облике.

Ключевые слова:
моногород, диверсификация
экономики,
туристско-рекреационный
потенциал,
туристская дестинация,
градообразующие
предприятия

Роль туризма в процессах диверсификации экономики моногородов: постановка проблемы

В Российской Федерации значительная часть жителей проживают в моногородах. Экономика этих городов, в большей степени зависит от деятельности бюджетобразующих предприятий. Поэтому проблема диверсификации экономики моногородов является важной социально-экономической задачей государства и регионов. В настоящее время социальные проблемы жителей моногородов ощущаются особенно остро. Падение производства в них обусловило затяжной характер развития безработицы. Уровень безработицы в отдельных моногородах достигает до 30% [10].

В «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» говорится, что одним из важных стратегических ориентиров страны является переход экономики моногородов на инновационный путь развития [2]. Данное утверждение предполагает повышение эффективности регионов, стабильной экономической деятельности и позитивного влияния на социум. Одним из важных потенциалов экономики моногородов является туризм. Реализация данного потенциала может стать бюджетобразующим направлением экономики. Например, историко-индустриальное наследие отдельных моногородов может способствовать формированию музейно-паркового комплекса, а ремесленно-этнографические особенности могут стать основой для формирования народных промыслов и т.д.

Реализация указанных проектов требует высокой активности, как местных властей, так и руководителей местных предприятий и конечно же, жителей моногорода. Эта деятельность представляет сложный многоаспектный процесс [8].

С точки зрения современности не следует рассматривать наследие прошлого со скептических позиций. Моногорода - это не суровое наследие экономики прошлого. Наши

предки создали мощную экономику и промышленность, которая конкурировала с ведущими мировыми державами. Россия, которая была преимущественно аграрным государством, превратилась в ведущее индустриальное государство мира. Но экономика, которую они создали, могла работать в условиях того периода. Индустриализация и создание городов в России были прогрессивными явлениями. Они укрепляли наше государство. Одновременно с созданием городов изменялся уклад жизни россиян, их ментальность, образовательный уровень, культурное развитие. Промышленники в малых городах занимались не только вопросами предпринимательства, но и развивали инфраструктуру городов, повышали социальный и культурный уровень его жителей, отчисляли значительные финансовые средства на благотворительные цели. Например, в XIX веке купец Стахеев начал строить в Елабуге завод по литью колоколов и арматуры. Рабочих сюда приглашали из самой Елабуги и окрестных сел. Каждому рабочему купец построил добротный дом и предоставил земельные участки по 40 соток. Дочери купца Стахеева построили в городе несколько храмов и три образовательных учреждения. Они действуют и в настоящее время [3]. Стахеевы смогли привлечь в Елабугу много опытных специалистов. В настоящее время Елабуга также поражает своей весьма интенсивной культурной жизнью. И таких примеров было достаточно.

Развитие моногородов Республики Татарстан требует анализа их туристско-рекреационного потенциала, который отличается наличием привлекательных природно-экологических ресурсов, транспортных коммуникаций и историко-культурного потенциала: удобное территориально-географическое расположение, речные коммуникации Волги и Камы, концентрация природных озёр, лесопарковых массивов, территорий с богатым историко-культурным наследием и т.д. Рекреационный потенциал предоставляет возможность для развития широкого туристского

многообразия: экологический, круизный, культурно-познавательный и т.д.

Актуальность темы исследования обуславливается тем, что Татарстан становится одним из популярных направлений среди туристов. При этом было бы не правильно рассматривать объектом интереса туристов только Казань, без его взаимосвязи с новыми направлениями – малыми городами Татарстана. Моногорода республики обладают большим историко-культурным и природным потенциалом для привлечения внимания туристов, поэтому при грамотном подходе к организации индустрии туризма, моногорода Татарстана могут стать ведущими туристскими центрами республики.

Объектом данного исследования является внутренний туризм в Республике Татарстан. Предметом исследования – изучение историко-культурного и природно-географического потенциала для организации мероприятий по развитию туризма в моногородах Татарстана.

Целью работы является изучение вопросов по организации внутреннего туризма в моногородах Республики Татарстан. Поставленная цель обуславливает решение следующих исследовательских задач:

- Определить роль туризма в процессах диверсификации экономики моногородов;
- Проанализировать туристско-рекреационный потенциал моногородов Республики Татарстан;
- Выявить основные проблемы и перспективы развития туризма в моногородах Республики Татарстан.

Понятие «моногород» появилось не так давно, но как явление оно существует уже несколько веков. Данная терминология означает единую взаимосвязь между городом и крупным бюджетообразующим предприятием. В данном случае предприятие оказывает влияние на все сферы жизнедеятельности города.

К категории градообразующих предприятий, согласно нормативно-правовой базе относятся те, в производственной деятельности которых занято не менее 30% жителей города.

Кроме того, градообразующими могут считаться и те предприятия, которые содержат на собственном балансе социальные, коммунальные и инженерно-коммуникационные объекты, обслуживающие более 30% городской инфраструктуры. Эта норма закреплена Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 августа 1994 г. № 1001¹. Но, в то же время в Федеральном Законе от 8 января 1998 г. № 6-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» к категории градообразующих предприятий соотносят те из них количество работников в которых, а также членов их семей составляет более половины населения моногорода². То есть конкретного объяснения признаков моногорода законодательная база не даёт.

Исследователи, рассматривающие данные вопросы, к монопрофильным городам относят те из них, в которых существуют предприятия единого отраслевого производственного комплекса. Бюджет моногородов обычно создаётся за счёт производственной деятельности этих градообразующих предприятий³. Главное отличие моногорода от остальных городов в том, что моногород всегда структурирован в тесной взаимосвязи с предприятием. При этом градообразующее предприятие берет на себя не только экономическую, но и социальную нагрузку. В этих условиях градообразующее предприятие обеспечивает основную часть жизнедеятельности моногорода

¹ Постановление Правительства РФ от 29.08.1994 №1001 «О порядке отнесения предприятий к градообразующим и особенностях продажи предприятий-должников, являющихся градообразующими». URL: <http://poisk-zakona.ru/228170.html> (Дата обращения: 01.07.2017).

² Федеральный Закон от 8.01.1998 №6-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (в ред. Федерального закона от 21.03.2002 №31-ФЗ, с изм. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18869/eabff82532a8911b6f821e852d1c420944e1dedf/ (Дата обращения: 01.07.2017).

³ **Дроздецкая А.А.** Формирование и развитие туристских кластеров в моногородах приграничных территорий Ленинградской области: автореф. дисс. ... канд. эконом. наук. СПб., 2013. С. 9.

да. Поэтому, вопрос реструктуризации подобных предприятий невозможно рассматривать в отрыве от моногорода в целом.

Некоторые зарубежные исследователи, рассматривая проблемы модернизации моногородов, выдвигали проекты их трансформации в центры отраслевого и других видов предпринимательства. Такие города смогли бы, во-первых, сконцентрировать в рамках городской агломерации инвестиционный и кадровый потенциал, во-вторых, мобилизовать социальный потенциал на повышение конкурентоспособности [17].

В настоящее время основные предпосылки для инновационного развития туристских проектов в моногородах Республики Татарстан обуславливается рядом факторов.

Во первых, Татарстан, а в особенности г.Казань, все больше становится популярным среди туристов. Этому факту повлияли мероприятия по подготовке и проведению 1000-летия г.Казани в 2005 г., XXVII Всемирной летней Универсиады в г. Казани в 2013 г., игры по футболу Кубка конфедераций в 2017 г., создание историко-культурных туристских центров в г.Булгары и на острове Свияжск и др. Но в тоже время отдельные города Республики Татарстан менее охвачены вниманием туристов, хотя востребованность в развитии туризма – высокая. Поэтому, становится востребованным новый импульс, который привлечет интерес любителей туризма, истории и сторонников культурного, семейного отдыха.

Во-вторых, проект развития туризма в моногородах Татарстана решает и социальные проблемы. В условиях рыночной экономики многие градообразующие предприятия прекратили своё существование, что привело к спаду экономики моногородов, развитию безработицы, миграции населения в другие города и росту социальной напряжённости.

Современные условия требуют диверсификации экономики моногородов, с учётом современных технологий и инновационного подхода. Поэтому одним из важных потенци-

алов экономики моногородов является туризм. Реализация данного потенциала может стать бюджетообразующим направлением экономики моногородов.

В-третьих, развитие моногородов Республики Татарстан требует анализа их туристско-рекреационного потенциала, что даёт возможность развитию на территории республики различных видов туризма.

Таким образом, в период сложной экономической обстановки в мире нужно выделить то, что наиболее эффективным направлением развития моногородов должна являться ориентация на некапиталоёмкие отрасли экономики, к которым относится сфера туризма.

Туристско-рекреационный потенциал моногородов Республики Татарстан

Города Республики Татарстан, отнесённые к категории «моногород» обладают богатым туристско-рекреационным ресурсом. Особенностью привлекательности Татарстана является то, что культура республики переплетена с народной культурой различных этносов. Татарстан является одним из самых многонациональных субъектов федерации, где проживают представители 173 национальностей, в том числе восемь национальностей, численность которых превышает 10 тыс. человек: татары, русские, чувашы, удмурты, мордва, марийцы, украинцы и башкиры [6, с. 84]. Ценности народной культуры, её философия и многообразие проявлений издавна являлись основой и движущим фактором развития туризма территории [16]. При грамотном развитии этого ресурса можно создать эффективный инвестиционный потенциал территории для развития туризма.

По мнению специалистов, одним из самых популярных видов туризма в Татарстане является культурно-познавательный. На его долю приходится 70% всего турпотока [11]. Но в тоже время отдельные виды туризма находятся на стадии начального развития или вообще не развиты. Например, потенциал для развития гастрономического туризма в моно-

городах Татарстана очень высок, но объем его развития в республике составляет на сегодняшний день лишь 5 % [12, с. 101]. В таком же состоянии находится сельский и этнографический туризм. Для республики с высоким уровнем этнокультурного разнообразия эти виды туризма могли бы стать ведущими направлениями туристской привлекательности. Эту нишу можно было бы развивать и в моногородах Татарстана. Кроме того, моногорода могли бы стать ведущими центрами промышленного туризма, который на данный момент ещё не получил развития в республике.

В Татарстане к моногородам относят Набережные Челны, Нижнекамск, Елабугу, Чистополь, Менделеевск и Камские Поляны. По уровню туристской привлекательности и развитию инфраструктуры мы разделили их на три категории:

- I моногорода с высоким уровнем развития туристской индустрии (Елабуга, Зеленодольск);
- II моногорода со средним уровнем развития туристской индустрии (Чистополь, Набережные Челны, Камские Поляны);
- III моногорода с низким уровнем развития туристской индустрии (Нижнекамск, Менделеевск);

Елабуга имеет богатый историко-культурный потенциал. Исторический центр Елабуги, возможно, лучший ансамбль уездного города в России, отличающийся поразительной цельностью и сохранностью. Здесь находятся места, связанные с жизнью и смертью Марины Цветаевой, Ивана Шишкина, Надежды Дуровой.

На юго-западной окраине современного города расположено Елабужское (Чертово) городище – укрепленное средневековое поселение болгар, казанских татар. Чертово городище – единственные в своём роде остатки древнего города, уцелевшие со времён древней Волжской Болгарии [13, с. 9].

Интересны образцы деревянного зодчества в предместьях уездного города. Также к числу наиболее запоминающихся построек

Елабуги относится деревянная пожарная каланча (на каменном основании). Заслуживают внимания церкви Елабуги, например, Кафедральный собор во имя Спаса Нерукотворного образа, освящённый в 1821 г. Марина Цветаева, одна из самых выдающихся фигур в литературе серебряного века, была эвакуирована в Елабугу в августе 1941 г. В городе она прожила всего 11 дней и 31 августа, не выдержав жизненных обстоятельств, покончила с собой. Здесь находится культурный центр её имени.

Иван Шишкин, художник-пейзажист, напротив, родился и вырос в Елабуге. Музей Шишкина включает дом-музей, картинную галерею и памятник, которые располагаются в самом живописном месте уездной Елабуги – на улице Набережной. В картинной галерее представлено одно из крупнейших собраний художника.

Музей-усадьба Н.А. Дуровой представляет мемориальное здание, в котором героиня войны с Наполеоном прожила последние годы своей жизни. Экспозиция рассказывает о жизни Н. Дуровой. В музее представлены военные мундиры воинских подразделений, в которых служила Н. Дурова. Также в экспозициях представлены образцы оружия, пользовавшихся русскими солдатами в Отечественной войне 1812 г. Из нарративного материала в экспозиции представлена переписка Н. Дуровой с известным русским писателем А.С. Пушкиным.

Мемориальный дом-музей И.И. Шишкина является единственным в России, который посвящён знаменитому пейзажисту. Посетители попадают в атмосферу русского купеческого быта XIX в., в которой прошли детские годы Шишкина. Музейную экспозицию составляет мемориальный раздел и картинная галерея.

Город Зеленодольск является крупным городом Республики Татарстан. Если быть точнее – вторым по значимости субъектом Казанской агломерации. Зеленодольск посещают достаточно много туристов. Цены на гостиницы и отели в Зеленодольске весьма демо-

кратичны. Здесь легко можно найти недорогие для проживания отели, мини-отели и hostels. Каждый отель Зеленодольска имеет свою «изюминку» – особый интерьер, различные дополнительные услуги и т.д.

Зеленодольск – пятый по величине город Республики Татарстан, административный центр Зеленодольского района (с 1958 г.). Город раскинулся в левобережье Волги, и находится в 38 км от Казани. Возникший около двухсот лет на берегу великой реки, из небольшого села Зелёный Дол он превратился в один из крупных промышленных центров республики.

Главными достопримечательностями зеленодольской земли являются государственный историко-архитектурный и художественный музей «Остров-град Свияжск», Раифский Богородицкий мужской монастырь, уникальный Волжско-Камский природный заповедник – самый большой в Татарстане (3854 га) и один из крупнейших в Европе, музей народного творчества и этнографии, мемориальный музей известного художника Константина Васильева [15].

Остров-град Свияжск как памятник историко-культурного наследия в 1990 г. был включён в новый список исторических городов и населённых мест Российской Федерации. В настоящее время на его территории находится комплекс из 21 памятников федерального значения. По шести номинациям Свияжск включён в список памятников Всемирного Культурного Наследия ЮНЕСКО. Сейчас на острове зарегистрирован 21 памятник федерального значения.

Недалеко от Зеленодольска находится Раифский Богородицкий мужской монастырь – место пребывания одной из важнейших православных святынь – иконы Грузинской Божьей Матери. Раифский Богородицкий монастырь является характерным образцом русского оборонительно-культурного зодчества конца XVII – XIX вв.

Город Чистополь – город лучших часовых мастеров. История Чистополя как города

начинается с 1781 года, когда по указу Екатерины II селу был присвоен статус уездного города. Город издавна славится своими купеческими традициями, в этом городе, годы Великой Отечественной войны расположился союз писателей СССР. Более трёхсот представителей литературной и театральной элиты проживали в Чистополе. Они, несомненно, оставили своё богатое наследие. До сих пор популярны среди туристов экскурсии в дом-музей Бориса Пастернака, где он занимался переводом Шекспировских трагедий «Ромео и Джульетта», «Клеопатра». В этом городе Леонов Л. написал первую пьесу о Великой Отечественной войне «Нашествие», Исаковский М. написал стихи, ставшие впоследствии всемирно известными песнями «Огонёк», «В лесу прифронтовом», «Ой туманы мои, растуманы» [5].

В 1990 году город Чистополь был включён в список исторических населённых мест Российской Федерации. Среди привлекательных туристских объектов Чистополя трёхпрестольный каменный Никольский собор во имя святителя Николая Чудотворца построен в 1838 году, мечеть Нур, построенный в 1859 г., церковь Казанско-Богородицкая кладбищенская, построенная в 1848 году, музей уездного города, основанный в 1921 году, музей писателя Бориса Пастернака, который жил в Чистополе в 1941-1943 гг., музей выдающегося татарского прозаика, драматурга и публициста Гаяза Исхаки.

Набережные Челны – второй по величине город Татарстана с населением 511 тысяч жителей. Набережные Челны – индустриальный гигант, в котором находится известный каждому россиянину завод «КАМАЗ», выпускающий большегрузные автомобили. Территория Камского автомобильного завода превосходит жилую часть Набережных Челнов по занимаемой площади. В городе есть музей истории города Набережные Челны и городская картинная галерея. Перспективным направлением в развитии туризма в Набережных Челнах может стать промышленный

туризм с посещением промышленного гиганта – «КАМАЗ» и ознакомление с историей грандиозной всесоюзной комсомольской стройки по созданию завода и города.

Идея организации промышленного туризма как инновационного направления в экономике моногорода получила популярность в России сравнительно недавно. Наиболее перспективные тенденции его развития отмечается в Москве, Санкт-Петербурге, Тольятти, Нижневартовске и т.д. Например, если в Тольятти востребованы промышленные экскурсии на АвтоВАЗ, то на родине отечественного автомобиля «КАМАЗ», промышленный туризм может стать одним из самых востребованных. Исследователи этот вид туризма характеризуют следующим образом: «Промышленный туризм – это поездки на действующее или недействующее производство, сооружения промышленного назначения с целью исследования территории производства, изучения технологии создания той или иной продукции, ознакомление с историей промышленных предприятий» [7]. Организация такого вида туризма даёт возможность значительно улучшить жизнь города и горожан во многих направлениях: экономика, имидж, рекламная деятельность, развитие сувенирного производства, реализация творческой активности жителей, обновление инфраструктуры, совершенствование транспортной логистики и т.д.

Камские Поляны – территория, которая обладает большим ландшафтно-рекреационным и историко-культурным потенциалом для организации всех типов рекреационной деятельности и видов туризма. По комплексу природно-климатических и медико-географических условий это один из самых благодатных районов Среднего Поволжья.

Тридцать лет назад здесь развернулась большая стройка для строителей и будущих сотрудников Татарской Атомной Станции. Но в 1990 г. строительство было приостановлено и многие жители посёлка остались без работы.

Сейчас этот маленький посёлок поражает своей местностью и окружающей средой. Настолько красочна и живописна окружающая здесь природа. Разработка туристического парка «Камская жемчужина» на территории Камских Полян ещё только находится в процессе разработки. Но это не мешает большому потоку туристов приезжать в этот красочный уголок.

На территории Камских Полян возможен:

- отдых выходного дня, деловой, кризисный, событийный, экстремальный, детский и молодёжный, семейный отдых;
- этнический и культурно-познавательный туризм;
- лечебно-оздоровительный отдых, охота и экотуризм;
- активный отдых и туризм;
- экстремальные круглогодичные виды туризма.

Организационные мероприятия по формированию туристской дестинации в моногородах Татарстана

Перед тем, как приступить к развитию туризма в моногородах Республики Татарстан, необходимо выявить ряд проблем, которые препятствуют формированию проектов. Среди них следует отметить следующие факторы:

- низкий уровень развития и качества туристской инфраструктуры;
- слабо развитая сфера услуг и торговли;
- отсутствие эффективных мер поддержки малого и среднего бизнеса;
- несформированный имидж территорий, природных комплексов;
- конкуренция со стороны крупных городов, отличающиеся наибольшими преимуществами в индустрии туризма;
- слабая стабильность экономической ситуации;
- недостаточное количество профессиональных специалистов из числа горожан;
- другие (отсутствие информационных данных о привлекательности культурно-

исторических и природных объектов моногородов по вопросам перспектив эффективного использования их туристско-рекреационного потенциала).

Следовательно, низкий уровень развития инфраструктуры, отрицательно влияет на впечатления о городе. По оценке экспертов ситуация по состоянию инфраструктурного развития является типичной для большинства российских моногородов: «...больше половины из них (по оценкам, около 60%) практически не имеют никакой инфраструктуры» [4, с. 58].

Для решения данных проблем и перспектив развития туризма в моногородах, государству необходимо предпринять следующие действия:

- внести корректировки в государственную программу поддержки моногородов, согласно предлагаемым инициативам по развитию в них туризма;
- создать благоприятные условия для привлечения инвестиций в сферу туризма;
- провести анализ перспектив использования туристско-рекреационных ресурсов в моногородах;
- выработать рекомендации по использованию туристско-рекреационного потенциала моногородами для реструктуризации их экономической деятельности;
- создать поле для государственно-частного партнёрства по развитию туризма в моногородах Татарстана: кооперация между муниципальными и региональными властями, местными знатоками-краеведами и туристическими компаниями;
- решить вопросы транспортного обслуживания туристов;
- провести эффективную имиджевую кампанию по продвижению привлекательности туристских ресурсов моногородов.

Проекты, связанные с привлечением туристских потоков в моногорода Татарстана, кроме экономических задач, должен решать и социально-значимые. Речь идёт о развитии социального туризма направленного не толь-

ко на фанатичное извлечение прибыли с туристских потоков, но и вовлечение в туристскую активность социальных категорий населения: школьников, инвалидов, пенсионеров, многодетных семей и т.д. Данный аспект не менее важный, так как социальный туризм имеет и нравственную составляющую, способствующую развитию патриотизма, повышению качества жизни, укреплению государства [14]. Исследователи считают, что для эффективного развития туризма в моногородах необходимо использовать все имеющиеся ресурсы: «...моногорода могут и должны использовать все возможности туризма для реорганизации, реструктуризации и реабилитации своей экономики. Туризм даст жителям моногородов рабочие места, позволит развиваться новым отраслям» [2]. Хотя, как справедливо отмечал Ф. Котлер, региональные власти и органы местного управления «почти не имеют опыта в сфере рыночных отношений, инвестиционного климата и деловой жизни вообще» [9, с. 352]. Поэтому, к анализу проектов развития туризма в моногородах должны быть привлечены не только представители органов государственной и муниципальной власти, но и эксперты бизнес сообщества, инвесторы, а также специалисты туриндустрии и сервиса.

Органы местного самоуправления, разрабатывая муниципальные целевые программы развития и поддержки малого и среднего предпринимательства, учитывая перспективность развития туристской инфраструктуры для территории, вправе предоставлять субъектам предпринимательства сферы туристской инфраструктуры и сервиса, дополнительные льготы и преференции за счёт собственного имущества, финансовой поддержки, снижения налоговой нагрузки [1].

Зарубежный опыт показывает, что моногорода обладают потенциалом для развития новых видов туризма. Например, помимо прилегающих территорий они в качестве туристического аттрактора могут использовать производственные здания уже закрывшихся

промышленных предприятий и развивать новую и популярную форму – промышленный туризм. В США и странах Европы этот вид туризма уже давно получил широкое распространение [18].

Решение указанных проблем и организация туристско-рекреационного кластера в моногородах Республики Татарстан позволит:

- решить вопросы диверсификации экономики;
- разрядить уровень социальной напряжённости;
- снизить уровень безработицы;
- повысить благосостояние населения;
- дать толчок развитию народных промыслов;
- создать перспективы экономического развития моногородов;
- повысить культуру и образованность населения.

Таким образом, перспектива развития туризма в моногородах Республики Татарстан имеет важное значение для развития экономики и социальной политики муниципалитетов. Организация эффективных туристских направлений и индустрии туризма в моногородах Республики Татарстан даст положительный эффект как для любителей туризма,

так и принесёт новую волну развития моногородов и его жителей.

Туристы получают возможность ознакомиться с историей малых городов Татарстана, имеющих интересную историю, повысить свой культурный и интеллектуальный потенциал. Узнать и прикоснуться к истории российской глубинки. Увидеть удивительную красоту волжских просторов, побывать на заповедных территориях, набраться замечательных впечатлений, отдохнуть в экологически чистых заповедных парках Татарстана.

Горожане, которые в период экономического кризиса лишились работы, получают новые рабочие места. Развитие туризма позволит повысить культуру и образованность жителей моногородов, улучшить их благосостояние, преобразить и приукрасить улицы города.

Моногорода смогут увеличить муниципальный бюджет от стимулирования продаж городских товаров и услуг. Развитие туризма в моногородах даст возможность решить вопросы диверсификации экономики, разрядит уровень социальной напряжённости, снизить уровень безработицы, повысит благосостояние населения, даст толчок развитию народных промыслов, создаст перспективы развития города.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. **Ахметзянова М.М., Рабцевич А.А.** Роль органов местного самоуправления в развитии субъектов малого предпринимательства // Молодой учёный. 2013. №4. С. 178-179.
2. **Балынин К.А.** Туризм как инструмент экономической реабилитации моногородов // Молодёжный научный форум: Естественные и медицинские науки. Электр. сб. науч. трудов XXII студ. междунар. заоч. науч.-практ. конф. М.: МЦНО, 2015 №3(21). С. 87-93.
3. **Валеев Н.В.** Роль купеческой династии Стахеевых в судьбах России // Научный Татарстан. 2004. №12. С. 137-143.
4. **Иванова С.А.** Некоторые аспекты реализации аттрактивного ресурса малых и моногородов // Привлечение инвестиций и развитие туризма в субъектах РФ. Сб. статей. М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2017. С. 50-58.
5. **Кадыров Р.В.** Предприятия полимерного производства, как рекреационный ресурс промышленного туризма: постановка проблемы // Вестник Казанского технологического университета. 2012. Т.15. №10. С. 123-125.
6. **Кадыров Р.В.** Роль татар Поволжья в формировании этнокультурного многообразия России: история и современность. Казань, Изд-во КНИТУ, 2016. 104 с.

7. **Клейменова Е.О., Чулакова А.О.** Диверсификация экономики моногородов за счёт развития промышленного туризма // Проблемы и перспективы экономики и управления. Сб. трудов III междунар. науч. конф. СПб., 2014. С. 256-259.
8. **Макиева И.В., Кривоогов И.В.** Модернизация экономики моногородов // Вестник финансового университета. 2011. №5. С. 5-14.
9. **Котлер Ф., Асплунд К., Рейн И., Хайдер Д.** Маркетинг мест. Привлечение инвестиций, предприятий, жителей и туристов в города, коммуны, регионы и страны Европы. М.: Акка; СПб.: Стокгольмская школа экономики, 2005. 400 с.
10. **Маслова А.Н.** Моногорода в России: проблемы и решения // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. Т.4. 2011. №5. С. 6-28.
11. **Мударисов Р.Г.** Организация безопасного пребывания туристов на территории Республики Татарстан с помощью универсального «Туристического атласа Республики Татарстан» // Вестник Национальной академии туризма. 2013. №4(28). С. 25-27.
12. **Мударисов Р.Г., Кобитев А.Д.** Гастрономический туризм по татарской национальной кухне города Казани // Современные проблемы сервиса и туризма. 2015. Т.9. №4. С. 95-103. DOI: 10.12737/14537.
13. **Рубцов В.А., Байбаков Э.И.** Развитие туристского комплекса малых городов России (на примере г. Елабуга) // Экологический консалтинг. 2015. №3(59). С. 7-12.
14. **Трофимов Е.Н.** Социальный туризм – путь к оздоровлению российской нации // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2013. Т.22. №3. С. 138-146.
15. **Филинова О.Е.** Перспективы развития туризма в моногородах (на примере г. Зеленодольска Республики Татарстан) // Региональный туризм: опыт, проблемы, перспективы. Сб. науч. трудов конф. Вып. 5. Ижевск, 2016. С. 149-152.
16. **Herbert T., Huggins K.** Decorative Title. Phaidon, 2000. 240 p.
17. **Leslie D.** Insider-Outsider Theory and the Case for Implicit Contracts // Economic Journal. 1992. Vol. 102. P. 37-48.
18. **Otgaar A.H., Van Den Berg L., Feng R.X.** Industrial tourism: opportunities for city and enterprise. Routledge, 2016. 242 p.

Ramil' V. KADYROV

*Kazan National Research Technological University
(Kazan, Rep. of Tatarstan, Russia);
Senior Lecturer; e-mail: Kind2002@mail.ru*

TOURISM DEVELOPMENT PROSPECTS IN MONO-CITIES OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN

The article examines innovative project to promote tourism in mono-cities of the Republic of Tatarstan: Naberezhnye Chelny, Chistopol, Zelenodolsk, Yelabuga and Kamskie Polyana. These single-industry towns have potential for the development of the river, environmental and industrial tourism. But at the same time, historical and cultural potential have only Chistopol, Yelabuga, Zelenodolsk. In aggregate, using tourism potential of the mono-cities in the Republic of Tatarstan, taking into account river transport communications, can create a single tourist cluster.

Keywords:

*mono-city,
diversification of the economy,
tourism and recreational
potential, tourist destination,
city-forming enterprises*

The waters of the Volga and Kama rivers, rich forests, features of ethnocultural traditions of the peoples of Tatarstan formed during centuries-old history and richness of objects of historical and cultural heritage in the towns of the Republic of Tatarstan, could be a main component of the new tourism direction.

In addition, historical and industrial potential concentrated in the territory of single-industry towns, are an attractive base for guided tours and sightseeing. Creative approach to such form of tourism activity makes it possible to attract both the older people, who remember the tradition of the Komsomol construction projects, and youth not indifferent to the unusual perception of industrial architecture of the Soviet period.

The success of the project depends on the mobilization of state and municipal capacity, and the initiative of local business and citizens. Important role in upgrading the tourist infrastructure in single-industry towns of Tatarstan should play a public-private partnership. In addition, the tourism development in mono-cities of the Republic of Tatarstan will effectively affect their economic, social and cultural appearance.

References

1. **Ahmetzjanova, M. M., & Rabceвич, A. A.** (2013). Rol' organov mestnogo samoupravlenija v razvitii sub'ektov malogo predprinimatel'stva [The role of local government in the development of small businesses]. *Molodoj uchenyj [Young Scientist]*, 4, 178-179. (In Russ.).
2. **Balynin, K. A.** (2015). Turizm kak instrument ekonomicheskoj reabilitacii monogorodov [Tourism as a tool of economic rehabilitation of mono-cities]. *Molodezhnyj nauchnyj forum: Estestvennye i medicinskie nauki [Youth Scientific Forum: Natural and Medical Sciences]*. Electronic collection of scientific works of the XXII student international. distant scientific and practical conference. Moscow: ICSE, 3(21), 87-93. (In Russ.).
3. **Valeev, N. V.** (2004). Rol' kupecheskoj dinastii Staheevyh v sud'bah Rossii [The role of the merchant dynasty of the Staheevs in the destinies of Russia]. *Nauchnyj Tatarstan [Scientific Tatarstan]*, 12, 137-143. (In Russ.).
4. **Ivanova, S. A.** (2017). Nekotorye aspekty realizacii attraktivnogo resursa malyh i monogorodov [Some aspects of the implementation of the attractive resource of small and single-industry cities]. In coll.: Privlechenie investicij i razvitie turizma v sub'ektah RF [Attracting investments and development of tourism in subjects of the Russian Federation]. Moscow: Lomonosov Moscow State University, 50-58. (In Russ.).
5. **Kadyrov, R. V.** (2012). Predpriyatija polimernogo proizvodstva kak rekreacionnyj resurs promyshlennogo turizma: postanovka problemy [Enterprises of polymer production as a resource for industrial tourism: the formulation of the problem]. *Vestnik Kazanskogo tehnologicheskogo universiteta [Bulletin of Kazan Technological University]*, 15(10), 123-125. (In Russ.).
6. **Kadyrov, R. V.** (2016). Rol' tatar Povolzh'ja v formirovanii etnokul'turnogo mnogoobrazija Rossii: istorija i sovremennost' [The role of Tatars of Volga region in the formation of the ethno-cultural diversity of Russia: history and modernity]. Kazan, Publishing House of KNRTU. (In Russ.).
7. **Kleyменова, E. O., & Chulakova, A. O.** (2014). Diversifikacija ekonomiki monogorodov za schet razvitija promyshlennogo turizma [Diversification of monocities through the industrial tourism development]. *Problemy i perspektivy ekonomiki i upravlenija [Problems and prospects of economics and management]*: Coll. of works of the III int. scient. conf. St. Petersburg, 256-259. (In Russ.).
8. **Makieva, I. V., & Krivogov, I. V.** (2011). Modernizacija ekonomiki monogorodov [Modernizing the economy of monocities]. *Vestnik finansovogo universiteta [Bulletin of Financial University]*, 5, 5-14. (In Russ.).
9. **Kotler Ph., Asplund K., Raine I., & Haider D.** (2005). Marketing Places Europe: How to Attract Investments, Industries, Residents and Visitors to Cities, Communities, Regions and Nations in Europe. St. Petersburg, Stockholm School of Economics. (In Russ.).

10. **Maslova, A. N.** (2011). Monogoroda v Rossii: problemy i reshenija [Monocities in Russia: Problems and Solutions]. *Problemyj analiz i gosudarstvenno-upravlencheskoe proektirovanie [Problem analysis and public administration designing]*, 4(5), 6-28. (In Russ.).
11. **Mudarisov, R. G.** (2013). Organizacija bezopasnogo prebyvanija turistov na territorii Respubliki Tatarstan s pomoshh'ju universal'nogo "Turisticheskogo atlasa Respubliki Tatarstan" [Organization of the tourists' safety on the territory of the Republic of Tatarstan with the help of the universal "Tourist atlas of the Republic of Tatarstan"]. *Vestnik Nacional'noj akademii turizma [Bulletin of National Tourism Academy]*, 4(28), 25-27. (In Russ.).
12. **Mudarisov, R. G., & Kobitev, A. D.** (2015). Gastronomicheskij turizm po tatarskoj nacional'noj kuhne goroda Kazani [The Tatar national cuisine in Kazan: gastronomic tourism]. *Sovremennye problemy servisa i turizma [Service and Tourism: Current Challenges]*, 9(4), 95-103. doi: 10.12737/14537 (In Russ.).
13. **Rubcov, V. A., & Bajbakov, E. I.** (2015). Razvitie turistskogo kompleksa malyh gorodov Rossii (na primere g. Elabuga) [Development of a tourist complex of small cities of Russia (based on the example of Elabuga)]. *Ekologicheskij konsalting [Environmental consulting]*, 3(59), 7-12. (In Russ.).
14. **Trofimov, E. N.** (2013). Social'nyj turizm – put' k ozdorovleniju rossijskoj nacii [Social tourism is the way to improving the Russian nation]. *Voprosy nacional'nyh i federativnyh otnoshenij [Issues of national and federative relations]*, 22(3), 138-146. (In Russ.).
15. **Filinova, O. E.** (2016). Perspektivy razvitija turizma v monogorodah (na primere g. Zelenodol'ska Respubliki Tatarstan) [Prospects of tourism development in mono-cities (using the example of Zelenodolsk of the Republic of Tatarstan)]. *Regional'nyj turizm: opyt, problemy, perspektivy [Regional tourism: experience, problems, prospects]: Coll. of scient. works of the conf. Izhevsk, Iss. 5*, 149-152. (In Russ.).
16. **Herbert, T., & Huggins, K.** (2000). *Decorative Title*. Phaidon.
17. **Leslie, D.** (1992). Insider-Outsider Theory and the Case for Implicit Contracts. *Economic Journal*, 102, 37-48.
18. **Otgaar, A. H., Van Den Berg, L., & Feng, R. X.** (2016). *Industrial tourism: opportunities for city and enterprise*. Routledge.

Кадыров Р.В. Перспективы развития туризма в моногородах Республики Татарстан // Сервис в России и за рубежом. 2017. Т. 11. Вып. 7. С. 65-76. DOI: 10.22412/1995-042X-11-7-6.

Kadyrov, R. V. (2017). Tourism development prospects in mono-cities of the Republic of Tatarstan. *Servis v Rossii i za rubezhom [Services in Russia and Abroad]*, 11(7), 65-76. doi: 10.22412/1995-042X-11-7-6. (In Russ.).