

Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых (Владимир, РФ);
кандидат экономических наук, доцент; e-mail: tourism@laposte.net

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ГОРОДОВ

Статья посвящена изучению вопроса обеспечения устойчивого развития исторических городов. Автором рассматривается понятие «исторический город» на основе международных документов и выделяются следующие группы факторов негативного воздействия на исторические города: а) человеческие; б) географические, природно-климатические; в) демографические и миграционные. В работе раскрыты роль и значение власти, бизнеса, третьего сектора и науки в контексте механизма обеспечения устойчивого развития исторических городов.

В статье рассматривается необходимость развития культурно-познавательного туризма как комплексный подход и один из главных инструментов развития исторических городов. Указывается на целесообразность интеграции заинтересованных лиц в форме культурно-туристического кластера для обеспечения комплексного устойчивого развития городов.

Ключевые слова: исторические города, устойчивое развитие, интеграция, туризм, кластер.

Исторические городские районы (определеняемые на основе Вашингтонской хартии, ИКОМОС), большие и малые города, а также исторические центры или кварталы, наряду с окружающей их природной и созданной человеком средой, воплощают в себе ценности традиционных городских культур.

Под культурным значением городов (на основе Австралийской хартии Бурра) подразумевается их эстетическая, историческая, научная, социальная или духовная ценность для прошлых, нынешних или будущих поколений. Культурное значение проявляется в самом месте, его структуре, окружении, использовании, ассоциациях, смысловых аспектах, архивах, сопряжённых местах и сопряжённых предметах. Места могут представлять собой круг различных ценностей для отдельных лиц и групп людей.

Городское наследие включает в себя три основные категории¹²:

- монументальное наследие исключительной культурной ценности;
- элементы наследия, не имеющие исключительной ценности, но представленные гармоничным образом при наличии сравнительно многочисленных элементов;
- новые элементы городского ландшафта, подлежащие рассмотрению, например: городская строительная форма; открытые пространства – улицы, открытые общественные места; городские инфраструктуры, материальные сети и оборудование.

Вопрос сохранения и развития исторических городов имеет взаимосвязь с развитием секторов экономики (транспорт, промышленность, сельское хозяйство, туризм, культура, образование и т.д.) в рамках местного управления и общенациональной стратегии развития. Государственная политика оказывает прямое или косвенное воздействие на культурное наследие, и в то же время культурное наследие предоставляет большой потенциал для достижения целей, выдвигаемых государством для каждого сектора экономики. Поэтому этот потенциал должен быть признан и всемерно освоен.

В.П. Овсянников и В.Н. Якунин [3], интерпретируя идею М. Вебера о «идеальном

¹ На основе доклада № 16 (2004 г.) Европейского союза об исследовательском проекте «Устойчивое развитие исторических городских районов посредством активной интеграции в городах» – SUIT.

² ЮНЕСКО. Рекомендация об исторических городских ландшафтах, включая глоссарий определений <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/00215084e.pdf#page=52> (Дата обращения: 14.02.2017).

типе», соединяют её с мыслью И. Пригожина, гласящей, что определённой среде соответствуют конкретные структуры. По мнению авторов, для восстановления традиционных духовных компонентов общественного сознания необходимо восстановить или создать соответствующую им среду. В этом контексте научный интерес представляет задача исследования среды исторических городов, и в особенностях – негативных факторов влияющих на её формирование. Попытаемся выделить эти факторы и рассмотреть их воздействие на отдельных примерах.

Насущной необходимостью является осуществление комплексных исследований допустимых форматов компромисса между интересами индустрии туризма, современными потребностями туристов, их привычным образом жизни, и необходимостью сохранения аутентичности объектов наследия, мест, среды существования [2].

Человеческие (антропогенные) факторы

Вследствие военных конфликтов и проявлений терроризма за последние три столетия руками человека уничтожены многие древние памятники и города, возраст которых насчитывает тысячи лет. Например, посёлок Орадур-сюр-Глан во Франции (рис. 1), уничтоженный вместе

с жителями фашистскими оккупантами в 1944 г. Его руины сохранены как историческое свидетельство, решением Шарля де Голля Орадур-сюр-Глан объявлен мемориальным центром. Новый, современный Орадур, был построен в стороне от старого. Также очень характерными примерами утрат объектов историко-культурного наследия в исторических городах являются события в Афганистане (рис. 2) и Сирии. Так, в январе 2017 г. были сильно повреждены Цитадель и мечеть Великого Умаяда в старом городе Алеппо (построена между VIII и XIII вв.) (рис. 3). ЮНЕСКО заявила, что 60% старого города Алеппо были серьёзно повреждены, а 30% полностью уничтожены.

В настоящее время 814 объектов культурного наследия человечества числятся в списке ЮНЕСКО³, 55 из них входят в специальный раздел памятников, находящихся под угрозой исчезновения, большинство из них расположены в горячих точках мира.

Существенным среди антропогенных факторов негативного воздействия можно считать *неустойчивый туризм*, результатом которого является повреждение древних городов (высокая местная и туристическая нагрузка, негативно влияющая на памятники архитектуры и культуры, а также приводящая к ухудшению взаимоотношений местного населения с туристами).

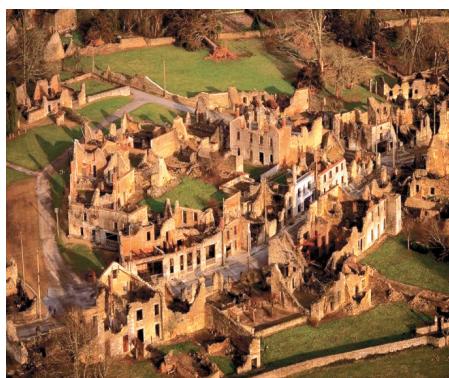


Рис. 1 – Мемориальный центр Орадур-сюр-Глан, Франция⁴

Fig. 1 – Memorial Center Oradour-sur-Glane, France

³ ЮНЕСКО. Список всемирного наследия: <http://whc.unesco.org/en/list/> (Дата обращения: 19.02.2017).

⁴ <https://www.francecomfort.com/en/vakantiepark/frankrijk/poitou-charentes/les-forges/domaine-les-forges-1000/streek/oradour-sur-glane-1059.html> (Дата обращения: 19.02.2017).

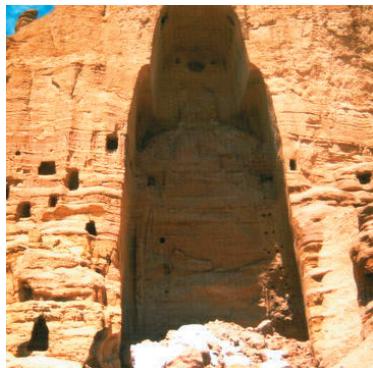


Рис. 2 – Одна из статуй Будд в Бамиане, разрушенных талибами в 2001 г.⁵

Fig. 2 – One of the statues of Buddhas in Bamyan, destroyed by the Taliban in 2001.

Негативно на конструкции зданий-памятников архитектуры сказывается также и *воздействие транспортной вибрации*. Аналогичные последствия имеет и пренебрежение исторической типологией городской среды в процессе модернизации и реконструкции городов, приводящее к искажению качественных характеристик и снижению ценности культурно-исторических объектов. Важен *фактор научно-технологической отсталости*, проявляющийся в недостаточной разработанности технологий реставрации, нехватке квалифицированного персонала, необходимых материалов и оборудования.



Рис. 3 – Цитадель Алеппо и мечеть Великого Умаяда в старом городе Алеппо, 2017 г.⁶

Fig. 3 – The Aleppo citadel and the Great Umayyad mosque in the old town of Aleppo, 2017

Географические, природно-климатические факторы

Среди данной группы факторов наиболее существенными с точки зрения отрицательного влияния на физическое состояние объектов культурного наследия являются землетрясения, наводнения, вулканы, температура, влажность, интенсивность и направление ветров, количество дождя и снега, уровень солнечной радиации, а также сезонные различия в погоде (чрезвычайно низкие температуры, высокая влажность и наличие плесени) и др. В качестве примера можно привести старинный город Токко Каудио в Италии, расположенный на



Рис. 4 – Старинный город Токко Каудио, Италия⁷



Fig. 4 – Old City Tocco Caudio, Italy

⁵ UNESCO. Author: Alessandro Balsamo. URL: http://whc.unesco.org/?cid=31&l=en&id_site=208&gallery=1&index=1&maxrows=12 (Дата обращения: 19.02.2017).

⁶ Author: Hassan Ammar. URL: <http://naplesherald.com/2017/01/20/unesco-30-percent-aleppo-ancient-city-destroyed/> (Дата обращения: 19.02.2017).

⁷ URL: <http://mapio.net/pic/p-11931729/> (Дата обращения: 19.02.2017).



Рис. 5 – Город Браганса, Португалия. Примеры поражения зданий:

а) воздействие плесени, грибков и растительности; б) разрушение структуры строений

*Fig. 5 – The city of Braganca, Portugal. Examples of damage to buildings:
a) exposure to mold, fungi and vegetation; B) destruction of the structure of buildings*

неприступном горном кряже (рис. 4). Он был покинут жителями перед землетрясением в 1980 г. Впоследствии ему пытались вернуть жизнь, но труднодоступность города свела все попытки на нет. Теперь город-призрак Токко Каудио закрыт для туристов в целях безопасности. Примером города, многие исторические постройки которого были практически уничтожены под воздействием природно-климатических факторов – плесени, грибков и растительности, является португальский город Браганса [6] (рис. 5).

Многие древние города и исторические памятники расположены в сельской местности или вдали от городских центров, что значительно усложняет доступ к культурно-историческим ресурсам и снижает инвестиционную привлекательность региона.

Демографические и миграционные факторы

На исторических городах может отрицательно сказываться фактор сокращения удельного веса активного населения в связи с высоким уровнем безработицы и низкой рождаемостью. Это является следствием глобализационных процессов гиперактивного роста «глобальных городов» и упадка на этом фоне малых и средних городов, а как раз именно таковым является большинство исторических городов мира. Глобализация приводит к «вымыванию» активного населения из исторических городов, ассимиляции этнических

и религиозных меньшинств, исчезновению их культурного наследия и традиционного образа жизни, который сам по себе является историко-культурной ценностью и фактором туристической привлекательности.

Пути обеспечения устойчивости развития исторических городов

Сохранение и защита исторического и культурного наследия предполагает не только планирование, но и комплексную работу. Формирование долгосрочной стратегии развития любого региона должно включать в себя мероприятия по переходу на инновационный путь развития экономики [4]. Особое внимание следует уделить методам и политике охраны исторических городских районов. В этом может помочь анализ существующих практик охраны и туристского использования различных категорий объектов мирового наследия [1, 2].

Исторические здания в ключевой зоне исторических кварталов должны быть сохранены нетронутыми с точки зрения высоты, размера, внешнего вида и цвета. Здания, сооружения и другие объекты за пределами исторических городских районов могут быть демонтированы только с одобрения органов городского планирования. Новые здания и сооружения в историческом и культурном блоках должны соответствовать правилам охраны.

Задача исторических городских районов непременно должна включать в себя защиту внешнего облика, трансформацию

интерьера в соответствии с потребностями современных людей и улучшение местной инфраструктуры и окружающей среды путём принятия постепенных шагов. В этом процессе местное самоуправление должно играть ведущую роль и привлекать к участию местных жителей. Защиту исторических городских районов не следует путать с развитием недвижимости, и прибыль от инвестиций не должна вызывать серьёзную озабоченность.

На современном этапе так называемая горизонтальная и/или вертикальная интеграция капиталов (государственный, частный, национальный и иностранный) на рынке стала инструментом развития и повышения конкурентоспособности регионов с использованием различных форм организации.

Сегодня невозможно обойтись без единого национального механизма, обеспечивающего координацию экономической и социокультурной политики на общегосударственном и региональном уровнях.

Развитие культурно-исторических городов должно сопровождаться значительными усилиями органов государственной власти в содействии программам развития регионального и национального туризма и культуры, что в свою очередь способствует стабильному положению национальной экономики, более глубокому осознанию общности интересов и развитию видов деятельности, благоприятных для экономики страны в целом. Международный опыт свидетельствует о реальной возможности превращения туризма и культуры в приоритетную сферу деятельности государства.

В большинстве развитых стран мира роль государства сводится к функции координатора или катализатора устойчивого развития, обеспечения инфраструктуры для восстановления, сохранения, развития и предоставления частному сектору возможностей по стимулированию устойчивого регионального развития. Только правительство способно предоставить материальную, регулирующую, финансовую и социальную инфраструктуру для развития в устойчивом состоянии.

Как показано на рис. 6, многосекторальное участие способно принести более

устойчивые результаты, чем усилия одного сектора. Частный сектор обычно обладает большим капиталом, гибкостью, эффективностью и специализированными навыками, чем государственный сектор. Участие частного сектора способствует устойчивому экономическому росту, созданию рабочих мест, более устойчивых производственных процессов и технологий, а также повышению корпоративной и социальной ответственности.



Рис. 6 – Модель механизма обеспечения устойчивого развития исторических городов
Fig. 6 – The sustainable development mechanism model of historic cities

Взаимодействие и сотрудничество в откровенном диалоге между органами государственной власти, деловыми кругами и гражданским обществом является средой для заключения соглашений между различными заинтересованными сторонами. В области сохранения и развития культурного наследия частный сектор играет двойную роль – в качестве спонсора и инвестора реализации проектов и поддержки программ.

Третий сектор (институты гражданского общества) играет ключевую роль в устойчивом развитии исторических городов, обеспечивает вспомогательную информационную базу ресурсов, волонтёрские силы, развитие социальных инноваций, со-

хранение национальной культуры и традиций, контроль за состоянием окружающей среды, защиту прав и интересов общества и способствует формированию интереса к этому сектору.

Данная интеграция обеспечивает население оптимальными условиями для активного участия в решении вопросов местного значения (социальных, экономических, экологических и др.), направленных на повышение уровня качества жизни.

Любая сфера не может иметь будущего, если она не взаимодействует с наукой, поэтому необходимо участие научно-исследовательских институтов в восстановлении и сохранении исторических культурных городов. Благодаря развитию науки и инноваций решаются часто встречающиеся проблемы и совершаются инструменты и подходы к формированию стратегии устойчивого развития культурных ресурсов. Наиболее ярким примером является деятельность Института цифровой археологии (The Institute for Digital Archaeology)⁸, который использует цифровые технологии для отображения и сохранения памятников и других аспектов общей истории человечества. В сотрудничестве с ЮНЕСКО специалисты Оксфордского университета вместе с другими академическими партнёрами, правительство Объединённых Арабских Эмиратов и Дубайский Музей будущего с использованием самой современной 3D-технологии создали репродукцию 2000-летней триумфальной арки Пальмиры в Сирии, которая была разрушена в 2016 г., и других исторических объектов, находящихся под угрозой исчезновения.

Различные формы туризма, прежде всего культурно-познавательный, являются комплексным подходом [5] и одним из главных инструментов развития исторических городов. Развитие туризма способно помочь диверсификации экономики, финансированию городов, а с развитием культуры, в свою очередь, исторические города станут вполне привлекательными для местных жителей и туристов. Соответственно, приоритетным направлени-

ем развития исторических городов является формирование коммуникационных и инвестиционных площадок для обмена опытом и организации сотрудничества всех заинтересованных лиц и организаций в сфере развития культуры и туризма.

Эффективным стратегическим инструментом социально-экономического развития и локомотивом усиления интеграции любой территории, в т.ч. и исторических городов, в мировую экономику является кластерный принцип организации отрасли туризма [4]. Культурный и культурно-туристический кластер является адекватным и продуктивным механизмом обеспечения комплексного устойчивого развития исторических городов и воссоздания всего исторического ансамбля, который потенциально способен внести значительный вклад в экономику и духовную жизнь региона. Туристские культурные кластеры полезны для стратегии экономического оживления, если все элементы работают в тесном взаимодействии [4]. Кооперационная, инновационно-инвестиционная деятельность кластера имеет принципиальное и отличительное значение от других форм организации и состоит во внедрении баланса инновационного характера между развитием и сохранением исторических городов и в обеспечении инкубационной среды для поддержки творческих идей.

Выходы. Поэтапные и мягкие шаги деятельности по возрождению исторических городов и обеспечению их туристской привлекательности позволят избежать возможных конфликтов в обществе, облегчат преемственность культуры, удовлетворят реальные потребности местных жителей и уменьшат государственные расходы. Наконец, сотрудничество между правительством и его гражданами в обозначенном вопросе способно дать положительный результат, в котором правительство будет нести ответственность за обеспечение и улучшение инфраструктуры и окружающей среды, а жители – за поддержание инфраструктуры и улучшение своих жилищных условий. Таким образом будут сохраняться наследие и культура, улучшаться окружающая среда и уровень жизни местных жителей.

⁸ Институт цифровой археологии. URL: <http://digitalarchaeology.org.uk/the-triumphal-arch>
(Дата обращения: 05.04.2017).

Список источников:

1. Афанасьев О.Е. Мировой опыт охраны сельских дестинаций как объектов Всемирного культурного наследия // Сервис в России и за рубежом. 2016. Т.10. № 7(68). С. 18–33. DOI: 10.12737/21818.
2. Афанасьев О.Е. Шедевры устного и нематериального культурного наследия человечества: роль и функции в туризме // Современные проблемы сервиса и туризма. 2016. Т. 10. № 3. С. 7–17. DOI: 10.12737/21095.
3. Овсянников В.П., Якунин В.Н. Традиционное культурное наследие в молодых индустриальных городах // Балтийский гуманитарный журнал. 2014. № 1. С. 58–62.
4. Хваджа А.Н. Проблемы и перспективы развития культуры и музеиного туризма в странах «Арабской весны» // Современные проблемы сервиса и туризма. 2016. Т. 10. № 2. С. 72–78. DOI: 10.12737/19507.
5. Якунин В.Н. Виды туризма: историография проблемы // Запад – Россия – Восток, 2014. № 8. С. 499–517.
6. Lourenço P.B., Luso E., Almeida M.G. Defects and moisture problems in buildings from historical city centres: a case study in Portugal // Building and Environment. 2006. Vol. 41. No.2. Pp. 223–234. DOI: 10.1016/j.buildenv.2005.01.001.

Ayham N. KHWAJA

*Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs (Russia);
PhD in Economics, Assistant Professor; e-mail: tourism@laposte.net (Vladimir, Russia);*

THE PROBLEMS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF HISTORIC CITIES

The article is devoted to studying sustainable development of historical cities. The author considers the concept of a historical city on the basis of international documents, and specifies the following groups of factors of negative impact on the historical cities: 1. Human factors; 2. Geographical, natural and climatic factors; 3. Demographic and migration factors. The article reveals the role and importance of government, business, the third sector and science in the context of the mechanism which provides sustainable development of historic cities.

The article considers the necessity of development of cultural tourism as an integrated approach and one of the main tools for the development of historical cities and the expediency of integrating stakeholders into a cultural tourism cluster to ensure integrated sustainable development.

Keywords: historical cities, sustainable development, integration, tourism, cluster.

References

1. Afanasiev, O.E. (2016). Mirovoj opyt ohrany sel'skih destinacij kak ob'ektov Vsemirnogo kul'turnogo nasledija // Servis v Rossii i za rubezhom [Protection of the rural destinations as the World Cultural Heritage Sites: International practices]. *Servis v Rossii i za rubezhom [Services in Russia and Abroad]*, 10(7), 18–33. doi: 10.12737/21818. (In Russ.).
2. Afanasiev, O.E. (2016). Shedevry ustnogo i nematerial'nogo kul'turnogo nasledija chelovechestva: rol' i funkciy v turizme [Masterpieces of the Oral and Intangible Heritage of Humanity: The role and function in tourism]. *Sovremennye problemy servisa i turizma [Service and Tourism: Current Challenges]*, 10(3), 7–17. doi: 10.12737/21095. (In Russ.).
3. Ovsiannikov, V.P., & Yakunin, V.N. (2014). Tradicionnoe kul'turnoe nasledie v molodyyh industrial'nyh gorodah [Traditional cultural heritage in young industrial cities]. *Baltijskij gumanitarnyj zhurnal [Baltic Humanitarian Journal]*, 1, 58–62. (In Russ.).
4. Khwaja, A.N. (2016). Проблемы и перспективы развития культуры и музеиного туризма в странах «Арабской весны» [Problems and promising directions of culture and museum tourism in the countries of the «Arab spring»]. *Sovremennye problemy servisa i turizma [Service and Tourism: Current Challenges]*, 10(2), 72–78. doi: 10.12737/19507. (In Russ.).
5. Yakunin, V.N. (2014). Vidy turizma: istoriografija problemy [Types of tourism: historiography problems]. In coll.: *Zapad – Rossija – Vostok [West – Russia – East]*, 8, 499–517. (In Russ.).
6. Lourenço, P.B., Luso, E., & Almeida, M.G. (2006). Defects and moisture problems in buildings from historical city centres: a case study in Portugal. *Building and Environment*, 41(2), 223–234. doi: 10.1016/j.buildenv.2005.01.001.

Хваджа А.Н. Проблемы обеспечения устойчивого развития исторических городов // Современные проблемы сервиса и туризма. 2017. Т. 11. № 2. С. 40–46. DOI: 10.22412/1995-0411-2017-11-2-40-46.

Khwaja, A.N. (2017). The problems of sustainable development of historic cities. *Sovremennye problemy servisa i turizma [Service and Tourism: Current Challenges]*, 11(2), 40–46. doi: 10.22412/1995-0411-2017-11-2-40-46. (In Russ.).

Дата поступления статьи: 11 мая 2017 г.

Received May 11, 2017